A STUDY OF THE UTILIZATION OF THE NATIONAL LIBRARY'S CATALOGUING IN PUBLICATION DATA BY CANADIAN LIBRARIES

By Jean Tague
Assisted by
Norma Lundberg, Patricia Nicholls,
and Jamshid Beheshti
School of Library and Information Science
University of Western Ontario

National Library of Canada | Bibliothèque nationale du Canada

Ottawa 1983

Canadian Cataloguing in Publication Data

Tague, Jean, 1931-
A study of the utilization of the National Library's cataloguing in publication data by Canadian libraries

Text in English and French with French text on inverted pages.
Title on added t.p.: Étude sur l'utilisation des données de catalogage avant publication de la Bibliothèque nationale par les bibliothèques canadiennes.
ISBN 0-662-52706-2
DSS cat. no. SN3-192/1983

1. Cataloging in publication. 2. National Library of Canada. 3. Library surveys--Canada. 4. Libraries --Canada. I. National Library of Canada. II. Title. III. Title: Etude sur l'utilisation des données de catalogage avant publication de la Bibliothèque nationale par les bibliothèques canadiennes.

Z693.5.C3T33 1983 025.3 C83-090147-7E

© Minister of Supply and Services Canada 1983
Cat No SN3-192/1983
ISBN 0-662-52706-2

TABLE OF CONTENTS

	Page
Foreword	5
Acknowledgements	5
Abstract	6
Summary of Conclusions	7
Introduction	8
Specific Objectives of the Study	8
Methodology of the Study	9
Analysis of Responses to the Questionnaire:	
Part A: Background Information	11
Part B: Use of Canadian CIP Data in Acquisitions	15
Part C: Use of Canadian CIP Data in Cataloguing	18
Part D: Use of Canadian CIP Data in Reference and Information Services	30
Part E: Overall Assessment of Canadian CIP Program	34
Other Comments	37
Respondent Comments	38
Conclusions and Recommendations	39
Questionnaire	42

FOREWORD

Like most national libraries, the National Library of Canada endeavours to improve the quality of library service within the nation it serves. As a national institution, the National Library is also responsible for making known the Canadian literary heritage. In order to fulfill its mandate in these areas the National Library coordinates a national decentralized program to provide quality cataloguing information for trade and government publications prior to publication. In a time of economic restraint, when libraries face increasingly tight budgets, if the National Library can continue to provide high-quality cataloguing data in a timely manner for the books which Canadian libraries are purchasing and cataloguing, it will be better able to assist libraries which must cope with steadily rising cataloguing and processing costs.

The Canadian Cataloguing in Publication (CIP) program has been in existence since 1976, but it has never been systematically evaluated by the community it is primarily designed to serve – Canadian libraries. For the National Library to assist the library community to the maximum extent possible within the limits imposed by its own budget constraints, it must clearly understand the specific needs of Canadian libraries. The National Library undertook this survey in order to gather factual information on the extent to which Canadian libraries use CIP information and on the ways in which it is being used, and to determine how the Canadian CIP program might be improved to meet the needs of its users. The data gathered as a result of this study will assist in the formulation of plans for cooperative bibliographic programs at the national level, and will provide information on the use Canadian libraries currently make of a major National Library service.

I would like to express my appreciation for this report to its principal author, Jean Tague, School of Library and Information Science, University of Western Ontario, and to her assistants, who conducted the survey under contract to the National Library. I would also like to thank the many libraries which provided valuable input by participating in this survey.

Barrie A.F. Burns
Director
Cataloguing Branch

April 21, 1983
National Library of Canada

ACKNOWLEDGEMENTS

The investigators would like to thank Marta Khan, of the National Library of Canada, for her encouragement and advice during the planning and implementation of the study and Ruth Dibbs, of Statistics Canada, for her advice on the sampling plan. The assistance of the following librarians, who participated in the pretest of the questionnaire, was also of great value: E.S. Beacock and Nancy Tudor, London Public Library; Leonard Geddie, University of Western Ontario Library System; Dorothy Drew, Agriculture Canada; Debbie Foster, Huron College; Caroline Kneeshaw, St. Thomas Public Library; Marlene Stewart, London Board of Education; Gilles Deschatelets, Université Laval; Hélène Roussel, Bibliotheque municipale de Montréal; Suzanne Richer, Department of the Secretary of State, Translation Bureau.

ABSTRACT

The use of the cataloguing-in-publication data produced by the National Library of Canada, printed on the verso of the title page of the book and made available to librarians in other sources such as the CAN/MARC tapes and *Canadiana*, was assessed by means of a mail questionnaire survey. A total of 765 responses was received, 476 from libraries using CIP data for some purpose and 298 from libraries not using it.

Respondents gave CIP data a high rating for timeliness, accuracy, comprehensiveness, and overall quality. Over 81% of the users rated its overall quality favourably. Use varies among different types and sizes of libraries, with large university libraries being the heaviest users. Some regional variation is evident: Quebec libraries use it less than do libraries in the other provinces. Libraries also vary in the elements of the CIP record which they use and/or change, according to type, size, and region. All elements, however, are useful to some libraries.

A large majority of the libraries indicated a need to have all government documents covered by the NLC program. In Quebec, a large majority also saw a need for increased participation by French-language publishers. Overall, however, the responses provided a strong endorsement of the program.

SUMMARY OF CONCLUSIONS

The 765 libraries which responded to this mail survey of the use of the National Library's Cataloguing in Publication (CIP) data gave the program a strong endorsement while suggesting several ways in which it could be improved. Almost two thirds of the responding libraries have used Canadian CIP data for at least one library function.

Sources for CIP data vary according to the function being performed. The most common source of acquisitions data is ***Quill & Quire***, used by 48% of the CIP-user respondents, followed by ***Canadian Books in Print***, used by 32% of responding CIP-user libraries. In cataloguing, a large majority (87%) obtain their data from the book. The next most popular source for cataloguing is ***Canadiana*** in its printed form (44%). Most used sources for reference are the book itself and ***Canadian Books in Print***.

Cataloguing is the most important use of CIP data, but use for acquisitions and reference is not negligible. Among the responding libraries, 45% use CIP data in book selection, 32% in pre-order searching, 43% in pre-cataloguing searching, 82% in permanent cataloguing, 30% for general reference, and 27% for interlibrary loan.

Among the different types of libraries, university libraries are most likely to use CIP data in some form (78%) and special libraries the least likely (46%). Large libraries are more likely than small libraries to use it (89% to 41%). Libraries from the Prairies are most likely to use it (75%) and Quebec libraries the least likely (39%).

In libraries, the greatest economic benefit from the CIP program is in cataloguing. Of the CIP-user respondents, 61% find it saves money in cataloguing; among the very large libraries, the percentage rises to 80%. While ratings of the timeliness, accuracy, completeness, and overall quality of the CIP program for acquisitions and reference are predominantly in the favourable to neutral range, rates of these same qualities for cataloguing are heavily favourable. Overall opinion is predominantly favourable. An exceptionally low percentage (maximum of 5%) judged any of the four qualities unfavourably.

Large libraries emerge as the most frequent and most critical users of CIP data. Perhaps the greater frequency of use leads to a greater familiarity and hence a greater awareness of shortcomings. However, even among large libraries, 74% gave the overall quality of the program a favorable rating.

All elements in the CIP record are useful to some Canadian libraries, with the possible exception of the ***Canadiana*** number, which 37% of the respondents felt could be eliminated. Few libraries change CIP record elements. The most frequently changed elements are the English subject headings, and they are usually changed by only 9% of the respondents.

There is clearly a need to have more government documents covered by the CIP program. In answer to the direct question, 76% of the respondents said they wanted all federal documents covered and 75% said they wanted all provincial documents covered. Respondents also want increased participation by all types of publishers, including government departments, commercial and speciality publishers, universities, institutions, and French-language publishers.

The overall impression created by the responses is that Canadian libraries have found the CIP program very beneficial. On the other hand, respondents made a number of suggestions for its improvement, among them that more government documents and French-language publications should be covered. They also indicated that the requirements of small public libraries and school libraries for simpler class numbers and subject headings should be considered, and that the requirements of special libraries, such as medical and law libraries, for specialized subject headings and class numbers also merit attention. More consideration needs to be given to compatibility with name entries, subject headings, and class numbers assigned by the Library of Congress because so many libraries also obtain copy from this source. Cutter numbers should be included with the class number.

Some librarians, particularly in small libraries, seem simply unaware of the Canadian CIP program. The National Library would be well-advised to increase the publicity which it gives to this program, particularly since users seem pleased with it and find many uses for the data.

Over 50% of the CIP-user respondents agree that Canadian CIP data helps them get books to the shelf faster. Other important benefits are the increased standardization and improved quality of cataloguing. The responses provide the National Library with a strong mandate to continue and extend the program.

INTRODUCTION

The Cataloguing in Publication Program coordinated by the National Library of Canada started as a pilot project in 1976 and has been operational since January 1978. Its purpose is to provide internationally acceptable cataloguing data for printing in books and to distribute this bibliographic data in Canada and abroad prior to publication. The program is a decentralized one, in which agent libraries prepare cataloguing information on the basis of galleys or photocopies of title pages of forthcoming publications obtained from commercial and governmental publishers. The catalogue entries are printed by the publishers on the verso of the title page of the book and are also input into the national bibliographic data base by the National Library and are subsequently made available as CIP records in the printed and microfiche versions of *Canadiana*, in the CAN/MARC tapes, and on the federal government's DOBIS system. The records also appear in the "Forthcoming Books" section of *Quill & Quire* and in *Canadian Books in Print*.

The purpose of this study was to determine to what extent Canadian libraries are using Canadian CIP data, how they are using the data, how they perceive its timeliness, accuracy, and comprehensiveness, and how they are changing the data. It is hoped that the study will lead to recommendations for modifications which might improve the usefulness of CIP data for Canadian libraries.

Although over the past eight years the Canadian CIP program has apparently been operating successfully, showing a steady increase in the number of titles covered and the number of publishers participating, the program's performance has not, until this study, been systematically evaluated by the community it is intended to serve – Canadian libraries. The intended advantages of the CIP program to libraries include reduction of time and costs of cataloguing, faster listing of catalogue records for material in the National Library's bibliographic services, standardization of cataloguing practices, and prepublication establishment of new name and subject headings. This study tries to determine whether the intended advantages of the CIP program have actually been realized.

Through the International Publishers' Association and at the IFLA/UNESCO-sponsored International CIP meeting held in Ottawa in August 1982, the publishing community too has expressed strong interest in determining libraries' use of CIP data. This information would be a key element in assessing the cost-effectiveness of publishers' participation, and the extent to which CIP provides direct and indirect benefits to publishers. It is hoped that the factual data gathered through this survey will contribute to a useful discussion of these and related issues of interest to the publishing community.

SPECIFIC OBJECTIVES OF THE STUDY

The specific objectives of the study were:

1. To determine the most-used sources of Canadian CIP data (in the book, in *Canadiana* in either printed or microfiche form, in *Quill & Quire's* "Forthcoming Books" section, in CAN/MARC or LC/MARC tapes, etc.) and the relative frequency of use of these sources.

2. To determine the purposes for which CIP data is used in libraries (selection, ordering, cataloguing, current awareness, online search services, etc.) and the extent of such uses.

3. To determine perceptions of users as to the timeliness, accuracy, comprehensiveness, and overall quality of National Library CIP data.

4. To determine the type and number of changes made by users to preliminary CIP records when used for cataloguing or other technical services.

5. To determine the data elements in CIP records which are most and least useful to libraries.

6. To identify the need for additional categories of publications to be added to the Canadian CIP program.

METHODOLOGY OF THE STUDY

To carry out these objectives, questionnaire was designed jointly by the investigators at the University of Western Ontario and the staff of the National Library, under the direction of Marta Khan, Assistant Director (National Services). The questionnaire was translated into French at the National Library. The English version of the questionnaire was pretested at six libraries:

1. London Public Library
2. St. Thomas Public Library
3. Weldon Library, University of Western Ontario, London
4. Huron College Library, London
5. London Board of Education, Learning Resource Center
6. Agriculture Canada Library, London.

The French version was pretested at three libraries:

1. Université Laval, Ste. Foy
2. Department of the Secretary of State Library, Translation Bureau, Ottawa
3. Bibliothèque municipale, Montreal.

The complete, final version of the questionnaire, following modifications suggested by the pretest libraries, is given in Appendix A.

The questionnaire is in five parts:

A. Background information
B. Use of Canadian CIP in acquisitions
C. Use of Canadian CIP in cataloguing
D. Use of Canadian CIP in reference and information services
E. Overall assessment of Canadian CIP Program.

Libraries which do not use CIP data in any form were asked to complete the first part only.

The questionnaire was then distributed to a sample of 1500 Canadian libraries. The sampling frame was compiled from four sources:

1. A machine-readable mailing list of libraries maintained at the School of Library and Information Science, University of Western Ontario
2. *Canadian Library Handbook* (1979-80) (excluding libraries belonging to regional systems)
3. *American Library Directory* (1981)
4. Lists of schools, school boards, and school libraries solicited from the Departments of Education of the 10 provinces and 2 territories. The following lists were used:

Newfoundland*: (i) *A Directory of Resource Contacts in Newfoundland Schools, 1980-1981.* Project of the Educational Media Council of the NTA (2d ed.). (ii) *The Directory of Newfoundland and Labrador Schools, 1981-1982.* Dept. of Education, St. John's, Nfld.

Prince Edward Island*: *A List of Schools, Librarians, Etc., 1981-1982.* Charlottetown: Pro vincial Library. (School Library Consultant)

Nova Scotia: *Canadian Almanac and Directory, 1981.* (Boards of Education)

New Brunswick: *Canadian Almanac and Directory, 1981.* (Boards of Education)

Quebec: *Répertoire des organismes et des écoles.* Gouvernement du Québec, Ministère de l'Éducation, 1978-1979.

Ontario: *Directory of Education, 1981-1982.* Ministry of Education, Province of Ontario.

Manitoba: *1981-1982 Directory of School Media Personnel.* Manitoba Department of Education.

Saskatchewan: *List of School Boards.* Department of Education.

Alberta: *1981 Alberta Library Directory.* Alberta Social Resources Inventory.

British Columbia: *Public Schools in British Columbia, 1980-1981.* Province of British Columbia, Ministry of Education.

Northwest Territories*: Listing of N.W.T. Schools, from Government of the Northwest Territories Education Department.

The purpose of the study was to survey the use of CIP data in all types and sizes of libraries and in all regions of Canada. In order to ensure adequate representation from all types, sizes, and regions, it was decided to select a three-stage stratified sample with these as the three stages of stratification.

The number of libraries in the sampling frame was 3485, exclusive of school libraries. For a national survey of libraries, Statistics Canada recommended 500 as the minimum acceptable number of completed questionnaires. As a response rate of approximately 50% can be expected for mail questionnaire surveys, about 1000 questionnaires would have to be distributed. However, many of the responses in this survey would be incomplete because the responding libraries that did not use CIP data would complete only the

*Indicates that a list of contact people was provided by the Department of Education for that province.

first part of the questionnaire. Thus, it was decided to increase the number of questionnaires distributed to 1500. Approximately 750 completed questionnaires could then be anticipated. Without preliminary information, it was difficult to guess how many of these would be from libraries not using CIP data in any form. A sample of 750 would give a maximum standard error of 1.77%; in other words, one could be 95% confident that the sample percentages of libraries would differ from their true values by no more than approximately 3.5%.

Since libraries vary greatly in collection size, number of users, and amount of processing, an attempt was made to sample potential use rather than to treat all libraries equally. Since a potential use can be in any of three areas – acquisition, cataloguing, or reference – the number of potential uses of a library would be proportional to the monograph acquisition rate and, to some extent, to the number of users of the library. Clearly, larger libraries have more acquisitions and more potential users.

A random sample of potential uses of CIP is impossible to select. However, an attempt was made to approximate such a sample by using an importance sampling technique in which more weight was given to libraries which represent a larger number of potential uses. To this end, the sampling plan departed from a strictly proportional scheme, which tends to over-represent potential uses from small libraries, to one in which the numbers of the types of libraries were fixed as follows:

Type	Number	Percent
Public	500	33.3
Academic (post-secondary)	300	20.0
Government	200	13.3
School	300	20.0
Special	200	13.3

Within each of the five regions of Canada samples were then taken in proportion to their population, using the latest Statistics Canada estimates. The five regions were represented by the following numbers of libraries:

Region	Number	Percent
Atlantic	136	9.1
Quebec	398	26.4
Ontario	532	35.5
Prairies	259	17.3
B.C./Terr.	175	11.6

Equal numbers of libraries were then selected from two collection size categories:

50 000 and over
50 000 and less

Since small libraries tend to be more numerous than large ones, this meant that the proportional representation of small libraries, though not their actual number, would be less.

Within each type-region-size category, except for school libraries, libraries were selected systematically, using the machine-readable mailing list which had been updated from the *Canadian Library Handbook* and the *American Library Directory*.

School libraries were not included in the mailing list, and so the selection process differed from that for other types of libraries. Provincial departments of education were approached for lists of school libraries in their province with the processing centres for the libraries also identified wherever possible. The provincial departments that do not maintain such lists responded with a list of school boards, and some with a list of contact people in school libraries as well.

All recommended contact people were sent questionnaires, and, if more respondents were required to provide an adequate sample, the list of school boards or school libraries was used. Lists of school libraries were systematically sampled and questionnaires were sent. Lists of school boards were likewise systematically sampled, and questionnaires were sent with covering letters requesting that the questionnaires be directed to school libraries in their jurisdiction, or to processing centres for school libraries, should such exist in their district.

All members of the Canadian Association of Research Libraries were automatically included in the sample.

The initial mailing of the questionnaire occurred during the first week of April 1982, and follow-up cards were sent to libraries that had not responded a month later. The covering letter for the questionnaire and the follow-up card both invited respondents to call the investigators, and 37 calls were received from both anglophone and francophone respondents. The investigators had originally hoped that responses could be received within four weeks of mailing, but because of the slowness of the postal service, the initial deadline had to be extended. All responses received by June 30, 1982, were coded and included in the data set for analysis.

Coding symbols were printed on the right-hand side of the questionnaire, to permit rapid coding of responses. All questionnaires returned to the investigators were coded and then put into disk files on the University of Western Ontario Computer System (Decsystem 1090

and Cyber 170/835). Separate files were created for responses in which Part A only was completed (non-CIP users) and for responses in which one or more parts in addition to Part A were completed (CIP users). The SPSS statistical package was then used to analyze the data in both data sets. Frequencies were tabulated for each question. Responses to each question were cross-tabulated by type of library, size of library, and region.

Explanations of responses and other open-ended answers were transferred to index cards. These cards were then sorted by question number and their contents were summarized by the investigators.

A total of 765 responses was received and entered into the data base. Two responses were received after the analysis had been carried out and hence were not included. Of the returned questionnaires, 298 were from libraries which did not use CIP data in any form and so provided data only in the first part of the questionnaire. The frequencies of responses to all questions, including the number of missing responses, are given in the following sections. The percentages in the frequency tables are calculated on the basis of the total number of responses, including missing responses, from either CIP users or CIP non-users. Assuming the numbers of CIP users and non-users in the population of libraries is approximately the same as in the sample returns – i.e., 60% CIP users and 40% non-users – percentages for the sample of 467 CIP users have a maximum standard error of 2.04% and hence estimate the population percentages to within 4.1%, with a 95% confidence. Similarly, the percentages for the sample of 298 CIP non-users have a maximum standard error of 2.56% and hence estimate the population percentages to within 5.1% with a 95% confidence.

The relationship of responses to type, size, and region of the library was tested for each question by means of a Chi square test at the 5% significance level. If the null hypothesis of independence of response and type, size, or region was rejected, the corresponding cross tabulation is included in the analysis which follows, and the relationship is discussed. Cross tabulations are not included in the following analysis if the Chi square test indicated the relationship was not significant. However, these omitted cross tabulations are available from the principal investigators. Percentages in the cross tabulation tables are calculated as percentages of the non-missing responses for each question, within the CIP user and CIP non-user data sets. Hence, the total number of responses will vary from question to question.

ANALYSIS OF RESPONSES TO THE QUESTIONNAIRE

PART A: BACKGROUND INFORMATION

The number of responses from CIP users and CIP non-users, categorized by type, size, and region of library was as follows:

Type of Library	CIP user	CIP non-user	Total	% of sample
Public	142	80	222	29.0
University	64	18	82	10.7
College	47	32	79	10.3
School	70	39	109	14.2
Government	57	36	93	12.2
Special	46	54	100	13.1
Other	40	35	75	9.8
Missing	1	4	5	0.7
Total	467	298	765	100.0

Size of Library	CIP user	CIP non-user	Total	% of sample
<10,000	102	146	248	32.4
10,000–99,999	223	121	344	45.0
>99,999	138	17	155	20.3
Missing	4	14	18	2.4

Region of Library	CIP user	CIP non-user	Total	% of sample (of population)
Atlantic	45	27	72	9.4 (9.2)
Quebec	61	94	155	20.3 (26.5)
Ontario	189	106	295	38.6 (35.3)
Prairies	109	37	141	10.1 (17.4)
B.C./Terr.	62	34	96	12.5 (11.3)
Missing	1	0	1	0.1

The regional categories used here are those normally found in Statistics Canada publications, except that the Yukon and Northwest Territories have been grouped with British Columbia, because of the small number of responses (5) from this area. If the overall sample percentages from each region are compared to the population percentages for each region, given in parenthesis, it will be seen that Ontario is slightly over-represented and Quebec slightly under-represented in the sample. The number of libraries in the sample falling in each subclass of type, size, and region is given in the following table. Note that university and college are combined into one class (academic), and special and other are combined into one class (other).

Region/Size	Public	Academic	School	Other
Atlantic				
<10,000	1	1	4	14
10,000-99,999	11	8	2	5
>99,999	6	10	3	3
Quebec				
<10,000	7	4	5	30
10,000-99,999	20	28	15	19
>99,999	9	11	1	5
Ontario				
<10,000	22	8	12	57
10,000-99,999	41	30	23	31
>99,999	31	18	4	12
Prairies				
<10,000	14	0	10	21
10,000-99,999	14	21	7	27
>99,999	8	8	3	6
B.C./Terr.				
<10,000	7	0	8	19
10,000-99,999	13	11	7	12
>99,999	7	5	0	4

Libraries which placed themselves in the "other" category included:

provincial libraries
district resource centers
combined public and school libraries
private school libraries
special libraries within a university
hospital and medical libraries
processing centers for schools
law libraries
technical institute libraries
teachers' libraries within schools
theological libraries

Thus, the "other" category to some extent contains libraries which are unlike those in the specified type categories and to some extent is a mix of the other categories. The respondents' self-categorizations have been respected, although revisions may be made later, so that some "other" responses are included among the existing categories.

There is a significant relationship between type and size of library: university libraries tend to be large, public libraries are spread among the three size categories, and school, government, and special libraries are usually small. In the table which follows, the percentages in parentheses following the frequencies represent row percentages – i.e., the percent of that type of library falling in the given size category.

Type of Library	Size of library		
	<10,000	10,000-99,999	>99,999
Public	51 (24.2)	97 (46.0)	63 (29.8)
University	3 (3.7)	34 (41.5)	45 (54.9)
College	9 (11.4)	64 (81.0)	6 (7.6)
School	40 (38.0)	54 (51.4)	11 (10.5)
Government	52 (55.9)	35 (37.6)	6 (6.5)
Other	84 (65.6)	26 (20.3)	18 (14.1)

The relationship between type of library and region is also significant, although the variation is not so great.

Type of Library	Region of library				
	Atlantic	Quebec	Ontario	Prairies	B.C./ Terr.
Public	21 (28.8)	36 (23.2)	98 (33.3)	38 (26.6)	29 (30.0)
University	15 (20.5)	15 (9.7)	32 (10.0)	13 (9.1)	7 (7.3)
College	4 (5.5)	27 (17.4)	24 (8.2)	15 (10.5)	9 (9.4)
School	10 (13.7)	23 (14.8)	40 (13.6)	22 (15.4)	15 (15.6)
Government	8 (11.0)	25 (16.1)	28 (9.5)	20 (14.0)	12 (12.5)
Special	8 (11.0)	16 (10.3)	45 (15.3)	17 (11.9)	14 (14.6)
Other	7 (9.6)	13 (8.4)	27 (9.2)	18 (12.6)	10 (10.4)

Ontario has a somewhat higher representation of public libraries than the other regions, while the Atlantic region has a higher representation of university libraries, and Quebec a higher representation of college and government libraries. The representation of special libraries is somewhat higher in Ontario, and the Prairies have the highest representation in the "other" category.

The remaining sections of this report contain a question-by-question analysis of the responses to the survey. In most cases, the analysis is preceded by a statement of the question.

Does your library use Canadian CIP data for any purpose?

Response	Number of libraries	Percent of libraries
Yes	465	60.8
No	298	39.0
Missing	2	.2

It should be noted that two libraries which did not complete the questionnaire answered yes to this question, since they used CIP data indirectly through processing centers. Four libraries which answered no nevertheless completed the questionnaire.

To what extent do the libraries who filled out the first part of the questionnaire differ in type, size, and

region from those who filled out one or more of the succeeding parts, i.e., from the CIP users? The number and percent of CIP users among the various types of libraries are as follows:

Type of library	Number of CIP users	Percent of type of library responding
Public	142	64.0
University	64	78.0
College	47	59.5
School	70	64.2
Government	57	61.3
Special	46	46.0
Other	40	53.3

The relationship between type of library and CIP use/non-use is significant. There is a tendency for university libraries to use CIP data and for special libraries not to use it.

There is also a strong relationship between CIP use/non-use and the size of the library, with smaller libraries less likely to use CIP data in any form:

	CIP users	
Size	Number	Percent of libraries of specified size
<10,000	102	41.1
10,000–99,999	223	64.8
>99,999	138	89.0

A regional variation is also apparent in the following table. Quebec libraries use CIP proportionately less and Prairie libraries proportionately more than libraries in the other regions.

	CIP users	
Region	Number	Percent of respondents from region
Atlantic	45	62.5
Quebec	61	39.4
Ontario	189	64.1
Prairies	109	74.7
B.C./Terr.	62	64.6

If your library does not use Canadian CIP data, please indicate which of the following reasons are applicable:

	Non-users citing reason	
Reason for non-use	Number	Percent
No local processing at library	96	32.2
CIP data not available in time	10	3.4
CIP data not available for most Canadian materials acquired	27	9.1
CIP data not in appropriate form	29	9.7

The major reason for non-use of CIP data is that a library does not do its own processing. Examples of processing centers mentioned by libraries which cited the first reason included UTLAS, la Centrale des bibliothèques, the Newfoundland Public Library, and the central Agriculture Canada library. Since UTLAS receives CIP data via CAN/MARC and Agriculture Canada uses UTLAS services, many of the respondents who appear to be non-users may use CIP data indirectly through centralized processing centers.

When the reasons for non-use are categorized by type, size, and region of the library, some variation is apparent, although for all but the first-listed reason the numbers of libraries in the subsample is too small to permit the drawing of firm conclusions. The percentage of libraries not using CIP because they do not do their own processing, for each type of library, is as follows:

	Non-users with no local processing	
Type of library	Number	Percent
Public	36	54.5
University	9	56.3
College	13	48.1
School	15	45.5
Government	6	24.0
Special	8	18.2
Other	9	30.0

Use of centralized processing services seems more common for public, university, college, and school libraries than for government or special libraries, possibly because of the specialized nature of their materials.

The number and percent of libraries not using CIP because they do not do their own processing, for each size of library, is as follows:

	Non-users with no local processing	
Size of library	Number	Percent
<10,000	41	35.0
10,000–99,999	43	42.6
>99,999	6	37.5

Use of outside processing seems highest in the medium-sized group of libraries.

The number and percent of libraries not using CIP because they do not do their own processing, for each region, is as follows:

Region of library	Non-users with no local processing	
	Number	Percent
Atlantic	14	58.3
Quebec	17	21.6
Ontario	36	42.9
Prairies	12	37.5
B.C./Terr.	17	68.0

Considerable variation occurs in the percentages, with a majority of the non-users in British Columbia citing this reason (68%) and a fairly small minority (21.6%) in Quebec.

Other reasons cited for non-use included:

1. The library is too small, has too few acquisitions.
2. Few Canadian imprints are acquired, does not receive CIP data.
3. The library has not heard about CIP, does not receive CIP data.
4. The National Library of Medicine CIP is more satisfactory.
5. Acquisitions are principally in the French language.
6. Few monographs are acquired.

Is there any way in which CIP data could be made to be useful to your library?

The number and percent of responses from the CIP non-user libraries are given below.

Response	Non-user libraries responding "Yes"	
	Number	Percent
Yes	71	23.8
No	168	56.4
Missing	59	19.8

Over half of the non-user libraries do not see any way in which CIP data could be made useful. The answer to this question varies according to the size of the responding library. The number and percentage of positive responses from each size library is as follows:

Size of library	Non-user libraries responding "Yes"	
	Number	Percent
<10,000	27	22.9
10,000-99,999	38	37.6
>99,999	5	35.7

Small libraries are less likely to see CIP data as useful in any form.

Some suggestions for improving the utility of the CIP program included:

1. Add or substitute other subject headings or classification codes, for example from special subject lists, from UDC, and from Sears Subject Headings. Some libraries also suggested that LC Subject Headings and classification numbers be included, though this is already the practice. Possibly the suggestion is for inclusion of a greater number of headings or the same headings used by LC.
2. Include additional elements such as the price, collation, address of publisher, scholastic level, and publication data.
3. Include additional material in the program, such as French publications, government documents, scientific series, music, records, videotapes, films, specialized and trade publications.
4. Make CIP compatible with other cataloguing sources such as CODOC, RIBLIN.
5. Provide more information about CIP.
6. Lower the cost.
7. Circulate the data sooner.

PART B: USE OF CANADIAN CIP DATA IN ACQUISITIONS

What is the approximate number of Canadian monographs your library acquires each year?

Number of monographs	Number of libraries	Percent of libraries
<1,000	271	58.0
1,000–4,999	123	26.3
5,000–9,999	26	5.6
>9,999	16	3.4
Missing	31	6.6

Despite the steps that were taken to obtain an equal representation of small and large libraries, over half of the CIP user libraries surveyed acquire fewer than 1000 items per year.

Do you use Canadian CIP data for any of the following acquisition functions?

	Libraries responding		
Function	Yes	No	Uncertain/ Missing
Book selection	209 (44.8)	200 (42.8)	58 (12.4)
Pre-order searching	150 (32.1)	227 (48.6)	90 (19.2)
Identification or checking gifts, standing orders	56 (12.0)	293 (62.7)	118 (25.3)
Creation of order form	85 (18.2)	275 (58.9)	107 (22.9)

The figures in parentheses are row percentages, i.e., the percentage of CIP user libraries giving that response. Book selection is clearly the most popular use of CIP data in acquisitions. Only use for pre-order searching was related to type of library, with a relatively high percentage of university libraries using CIP data for this function. The figures are as follows:

	Libraries using for pre-order searching	
Type of library	Number	Percent
Public	39	31.5
University	34	58.6
College	17	43.6
School	19	34.5
Government	21	41.2
Special	12	33.3
Other	8	21.6

Other uses of CIP data in acquisitions which were mentioned by respondents included sorting books into subjects for the subject division staff to examine before cataloguing, making temporary cards, entering book orders into the computer, and identifying books in subject areas needed by the library.

If you use Canadian CIP data for acquisitions, from which of the following sources do you obtain it?

	Libraries using CIP	
Source	Number	Percent
In the book	82	17.6
Canadiana (printed)	130	27.8
Canadiana (microfiche)	44	9.4
CAN/MARC records	24	5.1
Quill & Quire	223	47.8
Canadian Books in Print	147	31.5
LC/MARC records	24	5.1
Agent announcements	63	13.5

Not unexpectedly, *Quill & Quire*, *Canadian Books in Print*, and *Canadiana* (printed), in that order, are the major CIP sources used for acquisitions activities.

Use of five of the sources – *Canadiana* (fiche), CAN/MARC records, LC/MARC records, *Canadian Books in Print*, and agent announcements – differs according to the type of library, as the following table shows. The numbers in parentheses are percentages of libraries of the specified type making use of the specified source.

	Libraries using				
Type of library	*Canadiana* (fiche)	CAN/ MARC	LC/ MARC	*Canadian BIP*	Agent notices
Public	12 (13.6)	2 (2.3)	3 (3.4)	54 (61.4)	11 (12.5)
University	17 (37.0)	15 (32.6)	15 (32.6)	26 (56.5)	17 (37.0)
College	6 (21.4)	1 (3.4)	2 (7.1)	17 (60.7)	6 (21.4)
School	0	1 (2.4)	0 (0)	15 (35.7)	4 (9.5)
Government	0	7 (17.5)	3 (7.5)	14 (35.0)	12 (30.0)
Special	1 (3.0)	2 (7.1)	1 (3.6)	11 (39.3)	10 (35.7)
Other	1 (5.0)	0 (0)	0 (0)	10 (50.0)	3 (15.6)

University libraries make heaviest use of four of the sources listed in the table – *Canadiana* (fiche), CAN/MARC, LC/MARC, and agent notices. All types of libraries use *Canadian Books in Print*, although use by public and college libraries is the heaviest.

Similar relationships were found between size of library and use in acquisitions of the four sources listed above. Larger libraries make more extensive use of *Canadiana* (fiche), CAN/MARC, LC/MARC, and agent notices than do the smaller libraries. *Canadian Books in Print*, on the other hand, is used to a greater degree by moderate-sized libraries.

Freqency of use

Size of library	*Canadiana* (fch)	*CAN/* MARC	*LC/* MARC	*Canadian BIP*	Agent notices
<10,000	6 (9.4)	3 (4.7)	1 (1.6)	23 (35.9)	12 (8.8)
10,000–99,999	13 (9.6)	3 (2.2)	5 (3.7)	63 (46.3)	26 (19.1)
100,000–499,999	15 (23.8)	10 (15.9)	10 (15.9)	42 (66.7)	18 (28.6)
>499,999	10 (34.5)	8 (27.6)	8 (27.6)	19 (65.5)	7 (24.1)

The use of *Quill & Quire* and *Canadian Books in Print* varies by region:

Region of library	Libraries using *Quill & Quire*	Libraries using *Canadian BIP*
Atlantic	21 (46.7)	15 (50.0)
Quebec	16 (29.1)	2 (5.7)
Ontario	95 (51.9)	60 (53.6)
Prairies	60 (58.3)	45 (59.2)
B.C./Terr.	31 (51.7)	25 (64.7)

Quebec libraries use these two sources less frequently than libraries in the other regions.

Twenty-five libraries indicated that they consulted other sources for the CIP data used in acquisitions. Among the other sources mentioned were:

Blackwell North America microfiche
Canadian Library Association, *Canadian Materials*
Saskatchewan Department of Education, *Resource Lists*
MARCfiche
Quebec, Centrale des bibliothèques, *Choix*
Saskatchewan Teachers Federation, *Booklists*
Books in the public library

Do you attempt to order Canadian monographs prior to publication?

Response	Number of libraries	Percent of libraries
Never	107	22.9
Occasionally	279	59.7
Usually	58	12.4
Missing	23	4.9

One respondent library indicated that the availability of subject headings in CIP influenced the decision to acquire publications; another said that knowing items are on legal deposit influenced its acquisitions decisions.

Whether or not a library attempts to order prior to publication is related to the type and size of library. University libraries and large libraries are most likely to order prior to publication.

Type of library	Libraries responding: Never	Occasionally	Usually
Public	27 (19.7)	74 (54.0)	36 (26.3)
University	6 (9.7)	50 (80.6)	6 (9.7)
College	12 (26.7)	32 (71.1)	1 (2.2)
School	37 (55.1)	30 (44.8)	0
Government	7 (12.5)	43 (76.8)	6 (10.7)
Special	10 (23.3)	30 (69.8)	3 (7.0)
Other	8 (23.5)	20 (58.8)	6 (17.6)
Size of library			
<10,000	34 (34.7)	59 (60.2)	5 (5.1)
10,000–99,999	55 (25.8)	135 (63.4)	23 (10.8)
100,000–499,999	14 (14.3)	66 (67.3)	18 (18.4)
>499,999	3 (8.8)	19 (55.9)	12 (35.3)

Does the availability of Canadian CIP data prior to publication influence your decision to acquire Canadian items?

Response	Number of libraries	Percent of libraries
Never	258	55.2
Occasionally	157	33.6
Usually	27	5.8
Missing	25	5.3

For a majority of libraries, availability of Canadian CIP data prior to publication does not influence ordering decisions.

Does the Canadian CIP program save your library money in its acquisition work?

	Number of libraries	Percent of libraries
Yes	109	23.3
No	176	37.7
Uncertain	113	24.2
Missing	69	14.8

A majority of the libraries did not find that the CIP program saved money in acquisitions, although more than a fifth of the responses were positive, indicating some economic value for CIP in acquisitions work.

What is your opinion of the timeliness, accuracy, completeness, and overall quality of the Canadian CIP program as it relates to your library's acquisition work?

Rating	Timeliness	Accuracy	Completeness	Overall quality
Very favourable	40 (8.6)	52 (11.1)	45 (9.6)	37 (7.9)
Favourable	122 (26.1)	144 (30.8)	131 (28.1)	157 (33.6)
Neutral	137 (29.3)	114 (24.4)	129 (27.6)	122 (26.1)
Unfavourable	16 (3.4)	7 (1.5)	10 (2.1)	2 (0.4)
NA/missing	152 (32.5)	150 (32.1)	151 (32.3)	148 (31.7)

These results are moderately encouraging to the CIP program, so far as its relevance to acquisitions is concerned, with most responses in the favourable to neutral range. Opinions of timeliness, accuracy, and overall quality differed according to the size of the library, as the following tables indicate.

	Libraries having favourable/very favourable opinion of		
Size of library	Timeliness	Accuracy	Over-all quality
<10,000	53 (73.6)	48 (67.6)	57 (79.2)
10,000–99,999	82 (54.3)	64 (42.4)	78 (51.0)
100,000–499,999	45 (67.1)	33 (50.0)	44 (66.7)
>499,999	16 (59.2)	17 (62.9)	15 (53.6)

If the Canadian CIP program were discontinued, would the acquisition function relating to Canadian materials be significantly affected in your library?

	Frequency of response	
Response	Number	Percent
Yes	102	21.8
No	304	65.1
Missing	61	13.0

The response here reinforces that to the previous question. Only a minority of libraries appear to find CIP essential. However, the minority is large (21.8%) and includes a third of the largest libraries, as the following table shows.

	Libraries responding "Yes"	
Size of library	Number	Percent
<10,000	24	25.3
10,000–99,999	42	20.0
100,000–499,999	24	27.0
>499,999	12	35.3

Respondents supported the continuance of CIP for a variety of reasons relating to the acquisitions functions:

1. It enables libraries to identify and obtain comprehensive, up-to-date information on Canadian materials.
2. It provides a guide to subjects covered by the book.
3. It saves time, improves accuracy, and decreases costs.

As one respondent put it: "We managed before CIP so I'm sure we'd manage without it again, but I'd hate to have to!"

PART C: USE OF CANADIAN CIP IN CATALOGUING

Are you responding for a library which receives all of its library materials catalogued?

Response	Number of libraries	Percent of libraries
Yes	31	6.6
No	428	91.6
Missing	8	1.7

A very large majority of the libraries responding to this part of the questionnaire do not receive their material already-catalogued. The answer is dependent on the type of library, college libraries being most likely to receive already catalogued material.

Type of library	Libraries responding "Yes"	
	Number	Percent
Public	13	9.2
University	5	7.8
College	8	17.0
School	1	1.5
Government	1	1.8
Special	1	2.2
Other	2	5.1

Libraries which received all their material already catalogued were instructed not to answer the remaining questions in Part C. These libraries are included as "missing" responses in the analysis.

Which of the following cataloguing treatments comes closest to your library's predominant treatment for the following categories of Canadian materials:

Type of material	Full	Brief	Not catalogued	Not acquired
Mass market paperbacks	103 (22.1)	78 (16.7)	135 (28.9)	100 (21.4)
Vanity press/ self-pub. titles	181 (38.8)	40 (8.6)	11 (2.4)	168 (36.0)
College textbooks	211 (45.2)	11 (2.4)	11 (2.4)	174 (37.4)
School textbooks	139 (29.8)	18 (3.9)	23 (4.9)	223 (47.8)
Other monographs	372 (79.7)	37 (7.9)	7 (1.5)	1 (0.2)
Government documents	229 (49.0)	93 (19.9)	78 (16.7)	13 (2.8)
Serials	234 (50.1)	67 (14.3)	97 (20.8)	15 (3.2)
Periodicals	89 (19.1)	59 (12.6)	264 (56.5)	8 (1.7)
Microforms	155 (33.2)	40 (8.6)	88 (18.8)	127 (27.2)
Sound recordings	176 (37.7)	87 (18.6)	37 (7.9)	113 (24.2)
Films and filmstrips	153 (32.8)	65 (13.9)	51 (10.9)	143 (30.6)
Other AV materials	165 (35.3)	63 (13.5)	44 (9.4)	136 (29.1)

The figures in parentheses represent the percentages of the total set of responding libraries (467 libraries) using the specified treatment for the specified type of material. Because of space limitations, the number and percentage of missing responses for each type of material were not included. These ranged from 47(10.1%) for periodicals to 67(14.4%) for vanity press and self-published items. The table indicates that Canadian libraries use a variety of cataloguing treatments, ranging from full cataloguing for monographs (79.7% of the respondents) to no cataloguing for periodicals (56.5% of the respondents).

The cataloguing treatment for all types of materials varied in different sizes and types of libraries. To indicate the direction of this variation, the most common (i.e., the modal) treatment is given for each type of library and each size of library, together with the percentage of the respondents who utilize the modal treatment.

A clear pattern of fuller cataloguing in larger libraries emerges. University libraries, which are usually large, follow this pattern, being most likely to fully catalogue all material except for school texts, which they do not acquire. Public and college libraries are similar, not cataloguing mass market paperbacks and periodicals, although college libraries tend to acquire a greater variety of nonbook materials and to give them full cataloguing. School libraries also tend to fully catalogue many nonbook materials, and, not surprisingly, are the only type of library to give full cataloguing to school textbooks. Government and special libraries are limited in the type of material they acquire, but of those which are acquired, monographs, serials, government documents, and microforms are given full treatment, while only periodicals tend not to be catalogued.

All types and sizes of libraries tend to catalogue "other" monographs (i.e., not mass market paperbacks, textbooks, vanity press, or self-published titles) and government documents fully. Apart from this there is little consistency. When all the cataloguing treatments were added together, university libraries had the highest percentage of full treatments (66.8%), school libraries the highest percentage of brief treatments (19.7%) and of not cataloguing (23.6). Following the same additive approach, libraries with 500 000 or more volumes had the highest percentage (71.9%) of full treatments and libraries with fewer than 10 000 volumes the highest percentages of brief treatments, not cataloguing, and not acquiring (16.7%, 22.7%, 32.6%, respectively). Such an addition is of questionable validity, but it does indicate trends.

Type of library

Material	Public	University	College	School
Mass market paperbacks	notcat (59.5)	full (56.1)	notcat (37.5)	notcat (42.4)
Vanity press/ self-publ.	full (51.3)	full (58.6)	full (64.9)	notacq (47.5)
College textbooks	notacq (51.2)	full (79.7)	full (92.3)	notacq (51.6)
School textbooks	notacq (59.0)	notacq (56.9)	notacq (61.1)	full (52.3)
Other monographs	full (88.5)	full (100.0)	full (97.6)	full (79.4)
Government documents	full (48.0)	full (58.9)	full (62.2)	full (35.4)
Serials	full (53.3)	full (82.8)	full (78.9)	notcat (44.3)
Periodicals	notcat (73.0)	full (62.1)	notcat (46.2)	notcat (89.4)
Microforms	notacq (41.0)	full (82.8)	full (66.7)	notcat (63.5)
Sound recordings	full (33.6)	full (60.3)	full (65.8)	full 53.8)
Films and filmstrips	notacq (37.4)	full (49.2)	full (69.2)	full (59.1)
Other AV	notacq (48.3)	full (56.1)	full (74.4)	full (61.5)

Material	Government	Special	Other
Mass market paperbacks	notacq (65.3)	notacq (70.7)	notcat (41.7)
Vanity press/ self-publ.	notacq (58.0)	notacq (70.7)	notcat (41.7)
College textbooks	notacq (69.4)	notacq (46.2)	full (60.6)
School textbooks	notacq (89.8)	notacq (70.0)	full (50.0)
Other monographs	full (90.7)	full (81.4)	full (88.6)
Government documents	full (74.1)	full (65.9)	full (64.7)
Serials	full (60.4)	full (53.5)	full (43.2)
Periodicals	notcat (59.6)	notcat (56.8)	notcat (77.1)
Microforms	full (44.9)	full (32.6)	full (34.3)
Sound recordings	notacq (73.5)	notacq (52.4)	full (54.3)
Films and filmstrips	notacq (75.5)	notacq (47.6)	full (51.5)
Other AV	notacq (66.7)	full (35.7)	full (60.0)

"Full" was interpreted to mean that a full record was created, "brief" that only some of the elements of a full cataloguing record were included, "notcat" that the material is acquired but not catalogued, "notacq" that the material is not acquired. It is interesting that the largest number of libraries in the treatment of any of the given types of materials will either give it full cataloguing or not catalogue it at all, rather than use a brief form of cataloguing.

Size of library

Material	<10,000	10,000-99,999	100,000-499,999	>499,999
Mass market paper- backs	notacq (37.1)	notcat (30.3)	notcat (41.9)	full (51.4)
Vanity press/ self-publ.	notacq (60.7)	notacq (45.7)	full (62.6)	full (82.9)
College textbooks	notacq (55.8)	full (52.1)	full (60.6)	full (74.8)
School textbooks	notacq (60.2)	notacq (58.9)	notacq (50.5)	full (54.3)
Other monographs	full (73.6)	full (90.9)	full (96.8)	full (100.0)
Government documents	full (38.9)	full (56.2)	full (66.3)	full (66.7)
Serials	notcat (37.2)	full (57.4)	full (67.7)	full (88.6)
Periodicals	notcat (70.3)	notcat (65.7)	notcat (60.2)	full (55.9)
Microforms	notacq (60.2)	full (36.6)	full (48.9)	full (77.1)
Sound recordings	notacq (49.4)	full (41.9)	full (50.0)	full (74.3)
Films and filmstrips	notacq (45.6)	notacq (37.4)	full (40.9)	full (68.6)
Other AV	notacq (46.1)	full (39.6)	full (42.7)	full (68.6)

Some regional variations exist, specifically in the cataloguing of mass market paperbacks, serials, periodicals, and school textbooks. In the first three cases, Quebec respondents showed a greater tendency to catalogue the material fully. Even with periodicals, although 39.6% of the libraries in Quebec do not catalogue these, 30.2% catalogue fully and 30.2% briefly. This is in contrast to the overall Canadian figures of 56.5% not cataloguing, 19.1% cataloguing fully, and 12.6% cataloguing briefly. In the case of school textbooks, the fullest treatment among libraries which acquire these occurred in Ontario.

Modal treatment

Region	Mass market paperbacks	Serials	Periodicals	School texts
Atlantic	notacq (41.5)	full (42.8)	notcat (71.4)	full (26.2)
Quebec	full (53.8)	full (69.8)	notcat (39.6)	full (28.3)
Ontario	notcat (32.9)	full (58.2)	notcat (62.0)	full (40.4)
Prairies	notcat (36.7)	full (52.1)	notcat (72.9)	full (37.0)
B.C./Terr.	notcat (50.9)	full (57.1)	notcat (63.2)	full (52.0)

Other types of materials and/or cataloguing treatments, mentioned by respondents, included:

- foreign language materials (brief)
- government documents (CODOC)
- pamphlets (vertical file)
- maps (brief or full)
- sewing patterns (not catalogued)
- pre-1900 textbooks (brief)
- association or agency reports (full)
- theses (brief or full)
- archival materials
- talking books (not catalogued)
- posters
- programs
- atlases
- toys
- machine-readable data files (full)
- photographs (brief)
- computer software (brief)
- video tapes and disks (full)
- law reports
- language learning systems
- construction project records (full)
- slides
- sheet music

This listing gives a vivid picture of the variety of materials which are acquired and which hence must be described, in some form, by Canadian libraries.

Do you use Canadian CIP data for any of the following cataloguing functions?

Function	Libraries responding			
	Yes	No	Uncertain	Missing
Precataloguing searching	202 (43.3)	142 (30.4)	8 (1.7)	115 (24.6)
Temporary cataloguing	74 (15.8)	223 (47.8)	14 (3.0)	156 (33.4)
Permanent cataloguing	382 (81.8)	28 (6.0)	7 (1.5)	50 (10.7)
Other cataloguing	18 (3.9)	408 (87.4)	0	41 (8.8)

The greatest use of CIP data is for permanent cataloguing. In answering this question, some respondents distinguished the sources. CIP in the book is used for precataloguing and that on tape is used for permanent cataloguing. Other uses of CIP included authority files, draft cataloguing, and cataloguing when the book is not at hand.

Use for temporary cataloguing varied according to the size of the library. The smaller the library the greater the use for this purpose.

Size of library	Libraries responding "Yes"	
	Number	Percent
< 10,000	24	38.1
10,000-99,999	33	24.1
100,000-499,999	15	21.1
>499,999	2	8.0

Use for pre-cataloguing searching varied regionally, with use highest in Quebec and lowest in British Columbia.

Region	Libraries responding "Yes"	
	Number	Percent
Atlantic	21	61.8
Quebec	39	76.5
Ontario	83	60.1
Prairies	40	53.3
B.C./Terr.	19	41.3

Which sources of Canadian CIP data do you use for cataloguing?

Source	Libraries using source	
	Number	Percent
In the book	407	87.2
Canadiana (fiche)	204	43.7
Canadiana (printed)	108	23.1
CAN/MARC	83	17.8
Quill & Quire	105	22.5
Canadian Books in Print	55	11.8
LC/MARC	88	18.8

These results show clearly the importance of CIP in the book, with 87.2% of the responding libraries using this data for cataloguing purposes. However, use of all the other sources is substantial. Use of the various sources differs with the type of library for all sources except the in-the-book and *Canadian Books in Print* data.

Type of library	Libraries using source				
	Canadiana (pr)	*Canadiana* (fch)	*Quill & Quire*	CAN/ MARC	LC/ MARC
Public	75 (59.5)	34 (27.0)	34 (27.0)	16 (12.7)	19 (15.0)
University	36 (61.0)	22 (37.3)	7 (11.9)	34 (57.6)	29 (49.3)
College	20 (47.6)	15 (35.7)	6 (14.3)	8 (19.0)	14 (33.3)
School	17 (25.4)	3 (4.4)	24 (35.8)	1 (1.5)	1 (1.5)
Government	25 (44.6)	17 (30.4)	14 (25.0)	12 (21.4)	11 (19.6)
Special	14 (31.1)	7 (15.6)	12 (26.7)	4 (8.9)	4 (8.9)
Other	17 (47.2)	10 (27.8)	8 (22.2)	8 (22.2)	10 (27.8)

All types of libraries use CIP data in the book. University libraries are the heaviest users of non-print sources such as *Canadiana* fiche, CAN/MARC, and LC/MARC. Heaviest use of *Quill & Quire* is by school libraries. The printed *Canadiana* is used in public and university libraries more than in other types.

A similar relationship is shown between use of a source and size of the library, for selected sources.

Use of nonprint sources increases with size of the library. Use of *Quill & Quire* and *Canadian Book in Print* decreases with size. Use of CIP in the book is high for all sizes.

	Size			
Source	<10,000	10,000–99,999	100,000–499,999	>499,999
Canadiana (printed)	*31 (32.6)*	*92 (45.1)*	*57 (60.0)*	*23 (65.7)*
Canadiana (fiche)	6 (6.3)	44 (21.0)	40 (41.7)	17 (48.6)
CAN/MARC	2 (2.1)	22 (10.8)	30 (31.6)	28 (80.0)
LC/MARC	1 (1.1)	29 (14.2)	35 (36.5)	22 (62.9)
Quill & Quire	29 (30.5)	60 (29.4)	15 (15.8)	1 (2.9)
Canadian BIP	18 (18.9)	29 (14.2)	6 (6.3)	2 (5.7)

Other sources of Canadian CIP for cataloguing were similar to those mentioned for acquisitions, i.e., most were secondary sources which obtained their Canadian CIP from the sources listed in the above table. The other sources included:

Blackwell North American microfiche
MARCfiche
Centrale des bibliothèques, *Choix*
Répertoires de la Centrale des bibliothèques
Canadian Library Association, *Canadian Materials*
UTLAS
RIBLIN
American Booklist

Of the Canadian monographs which your library catalogued during the last year for which statistics are available, approximately what percentage were catalogued using Canadian CIP data?

Percentage	Number of libraries	Percent of libraries
<25	199	42.6
25-49	88	18.8
50-74	80	17.8
75-100	33	7.1
Missing	67	14.3

Over one-half of Canadian libraries answering this question use Canadian CIP data for over 25% of their Canadian titles.

Do you search for revised CIP records (i.e., full CAN/MARC records) when processing Canadian books containing CIP data?

	Number of libraries	Percent of libraries
Yes	89	19.1
No	339	72.6
Missing	39	8.4

A very large majority of the libraries do not search for revised CIP records. Differences among different types and sizes of libraries are significant. Large libraries and university libraries in particular are most likely to search for revised CIP records.

	Libraries responding "Yes"	
Type of library	Number	Percent
Public	22	17.5
University	33	56.9
College	9	22.5
School	1	1.5
Government	12	21.4
Special	5	11.4
Other	7	18.4

	Libraries responding "Yes"	
Size of library	Number	Percent
<10,000	5	5.3
10,000–99,999	28	13.9
100,000–499,999	32	33.7
>499,999	24	68.6

If you answered YES to the previous question, for what percentage of records do you find a preliminary CIP record instead of a full CAN/MARC record (approximately)?

Percentage	Number of libraries	Percent of libraries
<25	51	10.9
25-49	16	3.4
50-74	11	2.4
75-100	2	0.4
Missing	387	82.8

For most libraries this question was not applicable, but of those who answered a majority found preliminary records less than 25% of the time. In other words, full cataloguing has replaced the CIP record by the time most libraries which search for a full record are ready to process items with CIP information.

When processing Canadian books containing CIP data do you ever find that a CAN/MARC record is not available?

Response	Number of libraries	Percent of libraries
Never	52	11.1
Occasionally	127	27.2
Usually	10	2.1
Missing	278	59.5

For most users who check CAN/MARC records, this problem appears to arise only occasionally. The extent of the problem varies according to type and size of library:

Type of library	Frequency		
	Never	Occasionally	Usually
Public	15 (27.8)	37 (68.5)	2 (3.7)
University	2 (4.4)	43 (95.6)	0
College	9 (40.9)	11 (50.0)	2 (9.1)
School	8 (33.3)	12 (50.0)	4 (16.7)
Government	6 (31.6)	12 (63.2)	1 (5.3)
Special	9 (75.0)	3 (25.0)	0
Other	3 (23.1)	9 (69.2)	1 (7.7)

Size of library	Frequency		
	Never	Occasionally	Usually
<10,000	16 (47.1)	17 (50.0)	1 (2.9)
10,000–99,999	27 (36.5)	40 (54.1)	7 (9.5)
100,000–499,999	6 (12.1)	41 (83.7)	2 (4.1)
>499,999	2 (6.7)	28 (93.3)	0

For different types of libraries the frequency ranges from university libraries, 95% of which occasionally find that a CAN/MARC record is not available, to special libraries, 75% of which never have this problem. The same kind of variation is shown in the size data: most large libraries occasionally have this problem and small libraries split almost 50-50 between never and occasionally having it.

If Canadian CIP data are the only data available for a Canadian book when it arrives in your library, do you usually:

Treatment	Libraries using treatment	
	Number	Percent
Complete the cataloguing in-house	374	80.1
Hold the unprocessed book until the completed record is available	25	5.4
Use the CIP data from the book as a temporary record until final cataloguing is available	24	5.1

Most libraries complete the cataloguing in-house. In-book CIP data is used as a basis for permanent cataloguing.

Several other treatments used when in-book CIP is the only data available were mentioned by respondents. These include:

1. Catalogue the book locally.
2. Use CIP for a circulation record.
3. Use CIP for pre-cataloguing searching only and CAN/MARC for cataloguing.
4. Complete cataloguing or hold depending on demand or speed with which other copy is received.
5. If CIP is in machine-readable form, complete the cataloguing. If not, wait three months, recheck, if not yet available catalogue from the book.
6. Check other catalogue copy sources for a finished record.
7. Add Dewey numbers and Sears headings.

How long will you wait for the completed record before completing the cataloguing in-house?

Waiting time	Number of libraries	Percent of libraries
<2 weeks	426	91.2
2-5 weeks	12	2.6
1.5-3 months	14	3.0
4-6 months	8	1.7
>6 months	7	1.5

Thus, a large majority of the respondents would not wait for the complete record beyond two weeks.

Have you made changes in your library's cataloguing procedures as a result of the Canadian CIP program?

Response	Number of libraries	Percent of libraries
Yes	58	12.4
No	336	71.9
Missing	39	8.3

For a majority of libraries, CIP has not brought about procedural changes in cataloguing. Changes which have been made were explained by 34 respondents. These include:

1. Library depends on CIP in the book, no longer uses other services.
2. More books are catalogued totally or in part by technicians.
3. Cataloguing is done as soon as the book arrives.
4. CIP subjects replace the use of Library of Congress Subject Headings.

5. The library no longer orders preprocessed books or catalogue cards from commercial firms.

6. In book CIP data is input to UTLAS if it is not available already.

7. The fullest possible use is made of CIP for locally catalogue items.

8. Cataloguing is more detailed, more subject headings are assigned.

9. CIP is used as a starting point for cataloguing.

10. The typist receives amended CIP copy.

11. CIP is used if LC cards are not available.

12. Pre-cataloguing searching is no longer done.

13. Books are processed before the cataloguing arrives.

14. CIP subject headings are input into the system immediately and later verified.

15. At first, materials with Canadian CIP were handled by paraprofessionals. New they are handled by professionals.

16. If an item is wanted quickly or if the MARC record doesn't match, the copy cataloguer will use CIP and code it into MARC format.

17. There is a higher hit rate with copy cataloguing tools.

18. Canadian CIP is given priority over other sources.

How important have each of the following potential benefits of CIP been for your library?

Benefit	Very important	Somewhat important	Not important	Missing
Elimination of pre-cataloguing searching	99 (21.2)	112 (24.0)	183 (39.2)	73 (15.6)
Simplification of pre-cataloguing searching	137 (29.3)	137 (29.3)	129 (27.6)	64 (13.7)
Increased use of non-professional staff	99 (21.2)	107 (22.9)	200 (42.8)	61 (13.0)
Improvement in speed of availability of NLC cataloguing on CAN/MARC tapes	87 (18.6)	61 (13.1)	223 (47.8)	96 (20.6)
Allows reassignment of staff to other duties	66 (14.1)	111 (23.8)	224 (48.0)	66 (14.1)
Improvement of quality of cataloguing	160 (34.3)	193 (41.3)	63 (13.5)	51 (10.9)
Increases standardization	169 (36.2)	158 (33.8)	79 (16.9)	61 (13.1
Allows redirecting of funds for other purposes	33 (7.1)	89 (19.1)	262 (56.1)	83 (17.7)
Gets books to shelves faster	245 (52.5)	133 (28.5)	48 (10.3)	41 (8.8)

By far the most important benefit of CIP in cataloguing is that it gets books to the shelves faster, followed by increased standardization and improved quality of cataloguing. Some benefits seem to depend on type of library. The number and percent of each type of library considering the specified benefit very important are given at the bottom of the page.

For all types of libraries, getting books to the shelves faster is the most important benefit. However, for university libraries the next most important benefit is faster availability of NLC copy; for public libraries, increased standardization is next in importance; for school, government, and special libraries, improved quality of cataloguing is next in importance. Importance is used here in the sense that it is cited as important by the largest number of libraries of the specified type.

The importance of faster availability of NLC copy and improved quality of cataloguing also varies according to the size of the library. The importance of simplification of searching, use of nonprofessionals, and getting books to the shelves faster differs according to the region. The number and percent of libraries considering the specified benefit very important are given, for size and region of library, in the following tables.

Benefit	Libraries considering very important			
	Public	University	College	School
Simplification of searching	50 (42.4)	11 (19.0)	15 (28.5)	28 (44.4)
Availability of NLC copy	24 (22.2)	26 (47.3)	11 (29.7)	5 (8.9)
Quality of cataloguing	59 (48.4)	9 (15.3)	15 (38.3)	30 (46.2)
Increased standardization	64 (52.5)	13 (22.8)	20 (52.6)	27 (42.9)
Redirection of funds	12 (11.1)	1 (1.8)	2 (5.3)	11 (18.6)
Books to shelves faster	79 (63.2)	28 (47.5)	27 (67.5)	45 (67.2)

Benefit	Government	Special	Other
Simplification of searching	15 (30.0)	10 (23.8)	8 (25.0)
Availability of NLC copy	9 (19.1)	4 (10.5)	8 (27.6)
Quality of cataloguing	29 (38.5)	13 (30.2)	14 (40.0)
Increased standardization	17 (32.1)	16 (4.0)	12 (37.5)
Redirection of funds	1 (2.0)	5 (12.5)	1 (3.1)
Books to shelves faster	23 (43.4)	24 (53.3)	18 (50.0)

Size of library	Benefit: Availability of NLC copy	Benefit: Quality of cataloguing
<10,000	8 (11.3)	49 (55.1)
10,000–99,999	27 (15.3)	72 (37.5)
100,000–499,999	30 (34.1)	32 (33.3)
>499,999	21 (65.6)	6 (17.1)

Region of library	Benefit: Simplification of searching	Benefit: Use of non-professionals	Benefit: Books to shelves faster
Atlantic	9 (26.5)	7 (17.5)	24 (58.5)
Quebec	22 (44.9)	7 (14.9)	21 (41.2)
Ontario	60 (36.1)	53 (31.4)	106 (60.2)
Prairies	28 (29.2)	20 (21.7)	59 (59.6)
B.C./Terr.	18 (31.6)	12 (21.1)	34 (58.6)

Faster availability of NLC cataloguing is most important to large libraries, improved quality of cataloguing to small libraries. Simplification of searching is most important in Quebec and least important in the Atlantic region. Use of nonprofessionals is most important in Ontario and least in Quebec. Getting books to the shelves faster is more important outside Quebec than within.

How important have each of the following potential problems in cataloguing CIP titles been for your library?

Problem	Very important	Somewhat important	Not important	Missing
Some cataloguing elements are not included in the printed CIP data in the book	46 (9.9)	172 (36.8)	211 (45.2)	38 (8.1)
The CIP record sometimes differs from the final cataloguing record	57 (12.2)	173 (37.0)	193 (41.3)	44 (9.4)
CIP data are not always printed in the correct format in the book	50 (10.7)	179 (38.3)	194 (41.5)	44 (9.4)

For most libraries, the problems are somewhat or not important. Other problems mentioned by respondents included the following:

1. The quality of cataloguing is poor; inconsistencies and inaccuracies occur, for example in subject heading and date, or between CIP and title page data.
2. Some needed elements are not included in the record. Those mentioned by respondents were:

   abridged Dewey numbers
   Sears Subject Headings
   KF call number for law books
   Cutter numbers
   LC Subject Headings (i.e., those assigned by LC)

3. CIP does not appear in all government documents or in French language books.
4. The records in *Canadiana* are not in UTLAS (perhaps a timing problem, i.e., they appear later in UTLAS).

Some respondents complained that subject headings do not appear in government document CIP. Since all CIP does include subject headings, this complaint may arise from the fact that many government documents are not at present covered by the CIP program.

How frequently do you use the following elements in Canadian CIP records in your cataloguing?

Element	Use: Never	Occasionally	Usually	Missing
Personal author	7 (1.5)	58 (12.4)	359 (76.9)	43 (9.2)
Corporate author	7 (1.5)	83 (17.9)	326 (69.8)	51 (10.9)
Title	20 (4.3)	45 (9.6)	355 (76.0)	47 (10.0)
Subtitle	28 (6.0)	94 (20.1)	282 (60.4)	63 (13.5)
Authorship statement	62 (13.3)	88 (18.8)	244 (52.2)	73 (15.6)
Edition statement	39 (8.4)	76 (16.3)	282 (60.4)	70 (15.0)
Imprint	41 (8.8)	65 (13.9)	293 (62.7)	68 (14.5)
Series statement	38 (8.1)	128 (27.4)	238 (51.0)	63 (13.5)
Notes	73 (15.6)	156 (33.4)	157 (33.6)	81 (17.3)
English subject headings	36 (7.7)	52 (12.0)	323 (69.2)	56 (12.0)
French subject headings	228 (48.8)	56 (12.0)	97 (20.8)	86 (18.4)
Added entries	26 (5.6)	107 (22.9)	270 (57.8)	64 (13.7)
ISBN	148 (31.7)	25 (5.4)	220 (47.1)	74 (15.8)
LC Class number (Canadian)	224 (48.0)	30 (6.4)	131 (28.1)	82 (17.5)
Dewey number	123 (26.3)	40 (8.6)	238 (51.0)	6 (14.1)
Canadiana number	302 (64.7)	29 (6.2)	46 (99.9)	90 (19.2)

Use of corporate author, subtitle, edition statement, series statement, notes, English and French headings, added entries, and ISBN, LC, Dewey, and *Canadiana* numbers were all related to type of library. Corporate author and edition statement use was high in university, government, and special libraries. Series statement and subtitle use was high in university and government libraries. Use of French subject headings

was high in government libraries. Use of English subject headings was high in all libraries, but highest in public libraries. Added entry use was highest in university, college, and government libraries. ISBN use was low in school libraries. LC number use was high in university and government libraries, low in school and public libraries. Dewey number use was high in school and public libraries, on the other hand, and low in university and government libraries. *Canadiana* number use was low, but highest in public and university libraries. These results are indicated by the following table, which gives the number and percentage of the specified type of library which usually used the indicated element.

Element usually used

Type of library	Corporate author	Subtitle	Edition statement	Series statement	Notes
Public	40 (79.0)	74 (63.2)	74 (65.5)	49 (41.9)	32 (28.3)
University	52 (88.1)	49 (84.5)	48 (82.8)	48 (81.4)	37 (63.8)
College	43 (82.9)	30 (73.2)	27 (69.2)	26 (66.7)	16 (43.2)
School	38 (62.3)	33 (55.9)	32 (53.3)	33 (53.2)	53 (13.8)
Government	38 (62.3)	42 (77.8)	44 (81.5)	37 (68.5)	28 (52.8)
Special	35 (81.4)	30 (73.2)	32 (80.0)	24 (60.0)	17 (43.6)
Other	26 (72.2)	23 (69.7)	24 (75.0)	20 (62.5)	11 (34.4)

Type of library	English subject headings	French subject headings	Added entries	ISBN	LC number
Public	98 (83.1)	23 (20.9)	72 (61.0)	69 (59.5)	16 (14.5)
University	44 (78.6)	13 (22.4)	47 (82.5)	48 (84.2)	41 (74.5)
College	27 (67.5)	13 (35.1)	32 (78.0)	24 (61.5)	23 (57.5)
School	51 (79.7)	11 (21.2)	27 (48.2)	12 (21.4)	1 (1.8)
Government	43 (76.8)	23 (46.0)	42 (77.8)	33 (60.0)	30 (54.5)
Special	30 (71.4)	5 (12.5)	27 (64.3)	15 (40.5)	12 (31.6)
Other	29 (85.3)	9 (27.3)	22 (64.7)	19 (59.4)	7 (23.3)

Type of library	Dewey number	*Canadiana* number
Public	104 (87.4)	23 (20.4)
University	5 (9.3)	9 (16.4)
College	14 (38.9)	3 (8.1)
School	58 (89.2)	0 (0)
Government	16 (31.4)	4 (8.2)
Special	16 (41.0)	2 (5.4)
Other	25 (69.4)	5 (15.6)

Authorship statement, series statement, added entries, ISBN, LC class number, and *Canadiana* number use varied among the different sizes of libraries, tending to be higher in the larger libraries. The table gives the number and percent of the specified size library usually using the specified element.

Element usually used

Size of library	Authorship statement	Series statement	ISBN	LC number	*Canadiana* number	Added entries
<10,000	42 (50.6)	42 (50.6)	30 (36.1)	16 (19.8)	7 (8.0)	43 (50.6)
10,000-99,999	122 (68.2)	111 (60.0)	91 (51.7)	66 (36.9)	16 (9.4)	128 (69.2)
100,000-499,999	53 (56.4)	56 (57.7)	71 (73.2)	32 (35.3)	14 (15.2)	71 (74.7)
>499,999	24 (70.6)	27 (79.4)	25 (75.8)	16 (53.3)	9 (29.0)	25 (73.5)

Predictably, frequency of use varied among the regions for English and French subject headings. French heading use is low outside Quebec and English heading use is lower in Quebec than in the other regions. The table gives the number and percentage of libraries in the specified region usually using the specified subject headings.

Element usually used

Region of library	English subject headings	French subject headings
Atlantic	34 (85.0)	9 (23.1)
Quebec	22 (44.0)	32 (58.2)
Ontario	141 (84.4)	42 (27.6)
Prairies	74 (77.1)	11 (13.3)
B.C./Terr.	51 (89.5)	3 (5.9)

How frequently do you make changes in the following elements of Canadian CIP record in your cataloguing?

Change

Element	Never	Occasionally	Usually	Missing
Personal author	173 (37.0)	217 (46.5)	13 (2.8)	64 (13.7)
Corporate author	154 (33.0)	234 (50.1)	14 (3.0)	65 (13.9)
Title	250 (53.5)	142 (30.4)	11 (2.4)	64 (13.7)
Subtitle	211 (45.2)	166 (35.3)	15 (3.2)	75 (16.0)
Authorship statement	182 (39.0)	174 (37.3)	16 (3.4)	95 (20.3)
Imprint	222 (47.5)	151 (32.3)	15 (3.2)	79 (16.9)
Series statement	175 (37.5)	191 (40.9)	18 (3.9)	83 (17.7)
Notes	126 (27.0)	215 (46.0)	29 (6.2)	97 (20.7)
English subject headings	105 (22.5)	255 (54.6)	42 (9.0)	65 (13.9)
French subject headings	205 (43.9)	89 (19.1)	34 (7.3)	139 (29.8)
Added entries	87 (18.6)	276 (59.1)	28 (6.0)	16 (3.6)
LC Class number	208 (44.5)	104 (22.3)	25 (5.4)	130 (20.6)
Dewey number	120 (25.7)	207 (44.3)	34 (7.3)	106 (22.7)

English subject headings, added entries, Dewey numbers, and notes are the elements most frequently changed. Title and imprint are the least frequently changed. All changes were related to type of library except the authorship statement and French subject headings. The following table shows the number and percent of the specified type of library never changing the indicated element.

Element never changed

Type of library	Personal author	Corporate author	Title	Subtitle
Public	54 (45.4)	53 (45.3)	75 (63.6)	73 (64.0)
University	13 (22.0)	10 (16.9)	25 (42.4)	22 (37.4)
College	18 (45.0)	17 (41.5)	25 (62.5)	20 (48.8)
School	44 (73.5)	34 (58.6)	50 (82.0)	36 (64.3)
Government	22 (44.9)	16 (31.4)	31 (62.0)	27 (55.1)
Special	14 (35.9)	14 (35.9)	25 (64.1)	18 (47.4)
Other	7 (19.4)	10 (27.8)	18 (51.4)	14 (40.0)

Type of library	Imprint	Series statement	Notes	English subject headings
Public	73 (64.6)	60 (53.6)	51 (47.7)	38 (32.2)
University	20 (35.1)	16 (28.1)	10 (17.2)	9 (16.1)
College	20 (50.0)	16 (43.2)	7 (18.4)	20 (51.3)
School	45 (75.0)	34 (60.7)	22 (41.5)	12 (18.8)
Government	28 (58.3)	24 (48.0)	13 (27.7)	15 (30.0)
Special	21 (58.3)	14 (36.8)	11 (31.4)	9 (22.5)
Other	14 (42.4)	10 (30.3)	12 (38.7)	9 (5.9)

Type of library	Added entries	LC number	Dewey number
Public	32 (27.8)	75 (87.2)	20 (16.8)
University	5 (8.8)	12 (20.7)	32 (74.4)
College	13 (33.3)	19 (52.8)	13 (40.6)
School	15 (26.3)	41 (87.2)	12 (18.5)
Government	11 (21.2)	26 (52.0)	20 (54.1)
Special	9 (23.7)	19 (57.6)	17 (48.6)
Other	2 (6.3)	16 (61.5)	6 (20.0)

All changes were related to the size of the library except English subject headings, French subject headings, and Dewey numbers. Again, the table shows the number and percentage of libraries of a specified size which never change the element. For all elements, frequency of change increases with increasing size of the library.

Element never changed	Size of library			
	<10,000	10,000–99,999	100,000–499,999	>499,999
Personal author	51 (62.2)	94 (50.5)	24 (25.0)	2 (5.7)
Corporate author	40 (48.2)	83 (44.6)	27 (28.4)	3 (8.6)
Title	63 (75.9)	133 (71.5)	43 (45.3)	9 (25.7)
Subtitle	53 (66.2)	114 (63.0)	35 (37.6)	8 (22.9)
Authorship statement	42 (56.8)	95 (54.9)	34 (37.8)	10 (31.3)
Imprint	55 (67.9)	120 (65.9)	35 (38.9)	11 (34.4)
Series statement	45 (56.3)	92 (52.6)	32 (34.8)	3 (11.8)
Notes	33 (44.6)	62 (36.3)	25 (27.2)	4 (12.9)
Added entries	26 (33.3)	42 (23.1)	17 (17.9)	1 (3.1)
LC number	57 (75.0)	96 (61.9)	44 (60.3)	8 (26.7)

Only English- and French- language heading changes were related to the region of the library, with Quebec libraries changing English headings less frequently and French headings more frequently than libraries in the other regions. The table gives the number and percent of libraries in each region which never change the indicated subject headings.

Region of library	Never change	
	English subject headings	French subject headings
Atlantic	8 (20.0)	20 (62.5)
Quebec	20 (44.4)	19 (35.2)
Ontario	37 (22.4)	82 (64.1)
Prairies	26 (27.7)	51 (71.8)
B.C./Terr.	14 (24.6)	32 (76.2)

By summing frequency of changes over all types of elements, a rough picture of the pattern of changes in the various types and sizes of libraries emerges. School libraries are most likely never to change and least likely to change occasionally. One school librarian suggested that a lack of staff may be the reason for this pat acceptance of CIP records. University libraries are least likely never to change elements and most likely to change elements occasionally. Public libraries are the least likely to usually change elements. A very small percentage of the respondents in each size category usually change elements. However, the percentage of respondents who make occasional changes increases with size of library. The percentage of respondents who never make changes decreases with increasing size of library.

How frequently do you change Canadian CIP data elements for the indicated reasons?

Reason for change	Change			
	Never	Occasionally	Usually	Missing
Element is incorrect or inconsistent with book	88 (18.8)	247 (52.9)	58 (12.4)	74 (15.8)
Element is inappropriate for local needs	21 (4.5)	259 (55.5)	135 (28.9)	52 (11.1)

Both reasons for change – i.e., incorrect or inappropriate elements – occur occasionally in a majority of libraries. The first reason is related to type, size, and region of the library, as the following tables show:

Type of library	Libraries never changing	
	Number	Percent
Public	22	19.1
University	5	8.6
College	9	22.0
School	16	27.6
Government	16	32.0
Special	17	44.7
Other	2	6.3
Size of library		
<10,000	32	41.0
10,000–99,999	42	23.0
100,000–499,999	10	10.6
>499,999	3	8.6
Region of library		
Atlantic	10	27.8
Quebec	25	46.3
Ontario	28	17.4
Prairies	17	19.3
B.C./Terr.	7	13.2

University libraries and libraries in the "other" category are least likely never to change CIP elements because of inaccuracies or inconsistencies with the book, and special libraries are most likely never to change for this reason. Similarly, larger libraries are most likely and small libraries least likely to change for this reason. The regional figures show that Quebec libraries are least likely to change and Prairie libraries most likely to change for this reason.

Some 30 libraries gave other or more detailed reasons for changing CIP elements. These included:

1. Subject headings are inadequate or nonexistent or not consistent with LC.
2. Earlier entries were not in AACR 2 format.
3. The library uses Sears Subject Headings.
4. The elements are not in the record and so must be added: authorship statement, imprint, subtitle, Cutter number.
5. Class numbers are inappropriate; the Dewey numbers are too long.
6. Class numbers are not compatible with the National Library of Medicine Classification.
7. The library does not use the FC or PS Classification.
8. Only French is used in the catalogue.
9. Some headings and entries are unnecessary.
10. In an automated system, elements have to fit into fixed fields and so the library may have to shorthen or rearrange them.

Do you use non-Canadian CIP data to catalogue Canadian titles?

Response	Number of libraries	Percent of libraries
Yes	232	49.7
No	193	41.3
Missing	42	9.0

A slight majority of libraries use non-Canadian CIP data for some titles. The responses differed according to type of library. University and college libraries are the largest consumers of non-Canadian CIP data. The larger the library, the more likely it is that it will use non-Canadian CIP data. Regionally, fewer libraries in Quebec use non-Canadian CIP data than do libraries in other regions.

Type of library	Libraries responding "Yes"	
	Number	Percent
Public	69	55.6
University	47	79.7
College	29	68.3
School	24	36.9
Government	23	44.2
Special	20	44.4
Other	21	55.3
Size of library		
<10,000	34	38.2
10,000–99,999	104	52.0
100,000–499,999	64	66.0
>499,999	28	80.0
Region of library		
Atlantic	26	61.9
Quebec	15	26.8
Ontario	97	56.7
Prairies	57	57.6
B.C./Terr.	37	66.1

If you answered yes to the preceding question, what factors most often influence your decision to use other than Canadian CIP data for those items?

Reason	Libraries responding		
	Yes	No	Missing
No Canadian CIP available	195 (41.8)	41 (8.8)	231 (49.4)
Canadian CIP available, but preferred non-Canadian	55 (11.8)	181 (38.3)	231 (49.4)

Almost half the libraries in the sample did not respond to this question. Of those that did, the unavailability of Canadian CIP seems to be a more frequent reason for using non-Canadian than a preference for the non-Canadian. Response to the second reason – preference for non-Canadian – was related to size. Larger libraries are more likely to cite this reason than smaller ones.

Size of library	Libraries responding "Yes"	
	Number	Percent
<10,000	3	8.8
10,000–99,999	21	19.6
100,000–499,999	22	33.8
>499,999	9	32.1

Other or more detailed reasons for non-use of Canadian CIP included:

1. LC CIP is preferred because LC Subject Headings and form of entry are used.
2. The library is not concerned where the CIP comes from, will not wait for Canadian CIP if LC CIP is available.
3. The most complete record is used, or the record closest to the book in hand.
4. Canadian CIP has an incomplete call number.
5. The 900 fields and French subject headings are extraneous to the library's needs.
6. LC is preferred for consistency with previous cataloguing.
7. The library prefers to check only one source — MARCfiche.
8. The authors' names are not always in a consistent form.
9. A full shared record is preferred over an in-book CIP record.
10. Subject headings and class numbers are not appropriate to school students.

In your opinion, does the Canadian CIP program save your library money in the area of cataloguing?

Response	Number of libraries	Percent of libraries
Yes	284	60.8
No	50	12.4
Uncertain	84	18.0
Missing	41	8.8

A good majority (almost 61%) of the responding libraries do find that Canadian CIP saves them money in cataloguing. The responses to this question are related to size and region. Larger libraries and libraries outside Quebec are more likely to find that CIP saves money in cataloguing.

Size of library	Libraries responding "Yes"	
	Number	Percent
<10,000	50	55.6
10,000–99,999	129	64.2
100,000–499,999	73	76.0
>499,999	28	80.0

Region of library		
Atlantic	27	65.9
Quebec	29	51.8
Ontario	119	69.2
Prairies	69	70.4
B.C./Terr.	40	69.0

What is your opinion of the timeliness, accuracy, completeness, and overall quality of the Canadian CIP program as it relates to your library's work in cataloguing?

Rating	Quality			
	Timeliness	Accuracy	Completeness	Overall
Very favourable	117 (25.1)	89 (19.1)	78 (16.7)	93 (19.9)
Favourable	190 (40.7)	258 (55.2)	213 (45.6)	262 (56.1)
Neutral	78 (16.7)	55 (11.8)	85 (18.2)	48 (10.3)
Unfavourable	19 (4.1)	9 (1.9)	30 (6.4)	7 (1.5)
Very unfavourable	2 (0.4)	1 (0.2)	4 (0.9)	1 (0.2)
Missing	61 (13.1)	55 (11.8)	57 (12.2)	56 (12.0)

These results show an encouraging endorsement of the Canadian CIP program for purposes of cataloguing, with over 60% of the respondents rating the service favourably or very favourably on all four qualities. Approval of the CIP program overall is stronger for cataloguing than for acquisitions, with 66% favourable or very favourable for cataloguing as against 41.5% for acquisitions. As well, more libraries use CIP for cataloguing than for acquisitions: 148(31.7%) of the libraries did not evaluate CIP for acquisitions, indicating uncertainty or non-use, while only 55(11.8%) did not evaluate it for cataloguing.

Timeliness assessments differed significantly among regions, with Quebec and the Prairies less favourable.

Region of library	Timeliness rating			
	Very favourable	Favourable	Neutral	Unfavourable
Atlantic	12 (30.8)	21 (53.8)	5 (2.8)	1 (2.6)
Quebec	12 (23.1)	23 (44.2)	12 (23.1)	5 (9.6)
Ontario	59 (35.5)	77 (46.4)	25 (15.1)	5 (3.0)
Prairies	15 (15.9)	48 (50.5)	26 (27.6)	6 (6.3)
B.C./Terr.	19 (35.8)	20 (37.7)	10 (18.9)	4 (7.5)

Accuracy ratings varied significantly according to size of the library, with large libraries showing a somewhat less favorable rating.

Size library	Accuracy rating			
	Very favourable	Favourable	Neutral	Unfavourable
<10,000	22 (26.2)	53 (63.1)	9 (10.7)	0
10,000–99,999	37 (19.2)	126 (65.3)	27 (14.0)	3 (1.6)
100,000–499,999	23 (24.0)	58 (60.4)	12 (12.5)	3 (3.1)
>499,999	7 (20.0)	18 (51.4)	6 (17.1)	4 (11.4)

Completeness ratings were significantly affected by type of library, with university libraries rating the program somewhat less favourably than other types.

Type of library	Completeness rating			
	Very	Favourable	Neutral	Unfavourable
Public	33 (27.3)	62 (51.2)	20 (16.5)	6 (5.0)
University	9 (15.5)	20 (34.5)	23 (39.7)	6 (10.3)
College	7 (17.5)	24 (60.0)	5 (12.4)	4 (10.0)
School	13 (21.0)	37 (59.7)	11 (17.7)	1 (1.6)
Government	6 (11.8)	27 (52.9)	9 (17.6)	9 (17.6)
Special	4 (10.0)	23 (57.5)	10 (25.0)	3 (7.5)
Other	6 (16.2)	19 (51.4)	7 (18.9)	5 (13.5)

Very unfavourable and unfavourable ratings have been combined in the above table.

If the Canadian CIP program were discontinued, would the cataloguing function relating to Canadian materials be significantly affected in your library?

Response	Number of libraries	Percent of libraries
Yes	277	59.3
No	145	31.0
Missing	45	9.6

Almost 60% of the responding libraries now using CIP would find their cataloguing affected by a discontinuance of the program. Again, the importance of CIP in cataloguing appears much stronger than its importance in acquisitions, where only 21.8% felt the function would be affected by a discontinuance of the program.

Variation in response to this question among the different types of libraries was significant; special libraries anticipate less of an impact on cataloguing if the program were discontinued. The different sizes of libraries also varied in their responses, with the expected effect increasing with the size of the library. Regional variation showed fewer Quebec libraries than libraries in other regions indicating that a discontinuance would significantly affect their cataloguing.

	Libraries affected by discontinuance	
Type of library	Number	Percent
Public	91	74.6
University	40	69.0
College	28	70.0
School	46	69.7
Government	30	55.6
Special	20	46.5
Other	22	57.9
Size of library		
<10,000	45	50.0
10,000–99,999	133	67.0
100,000–499,999	70	72.2
>499,999	26	76.5
Region of library		
Atlantic	29	70.7
Quebec	25	45.5
Ontario	119	69.2
Prairies	62	63.2
B.C./Terr.	42	75.0

A number of explanations were given as to why discontinuance of CIP would or would not affect the cataloguing function.

A. If CIP were discontinued, the library would be affected because:

1. More original cataloguing would be required.
2. Throughput would be slower, books would be held longer for copy.
3. Bibliographic searching time would increase, more sources would have to be searched.
4. More cataloguers would be required, more professional time would be spent on cataloguing, assistants would be less used.
5. Uniformity and accuracy of cataloguing would decline.
6. More commercial card sets would be purchased.
7. Libraries which utilize the cataloguing of other libraries via UTLAS would be affected indirectly.
8. Fewer Canadian materials would be purchased.
9. Maintenance of authority files would be changed.
10. ISBN would not be available to search for the MARC record.
11. Canadian Subject Headings, which are more relevant, would not be so easily available.

B. If CIP were discontinued the cataloguing function would not be affected because:

1. Canadian titles are not a significant part of the total cataloguing.
2. Books are purchased already catalogued.
3. Books are catalogued only briefly.
4. Original cataloguing is done for most books.
5. The library uses other sources such as LC MARC, MARC québécois.
6. CIP does not cover government documents and other publications which are difficult to catalogue.

PART D: USE OF CANADIAN CIP IN REFERENCE AND INFORMATION SERVICES

Please indicate which of the following services you provide and in which services Canadian CIP data in used?

Service	Provide/ Use	Provide/ Do not use	Do not provide	Missing
General reference	139 (29.8)	207 (44.3)	32 (6.9)	89 (19.1)
SDI	50 (10.7)	131 (28.1)	161 (34.5)	125 (26.8)
Online searching	23 (4.9)	101 (21.6)	226 (48.4)	117 (25.1)
Compilation of bibliographies	84 (18.0)	157 (33.6)	112 (24.0)	114 (24.4)
Circulation	38 (8.1)	254 (54.4)	50 (10.7)	125 (26.8)
Interlibrary loan	124 (26.2)	174 (37.3)	68 (14.5)	101 (21.6)

General reference and interlibrary loan are the two areas where CIP is most often used in reference. However, even for these functions, CIP was used in only slightly more than a quarter of the responding libraries. The services provided and the use of CIP varied according to the type of library. The figures for the utilization of each service and utilization of CIP data in each type of library are as follows:

Service and utilization	Type of library: Public	University	College	School
General reference				
Provide/Use	57 (48.7)	21 (36.2)	7 (20.6)	17 (32.7)
Provide/Not use	50 (42.7)	36 (62.1)	24 (70.6)	27 (51.9)
Do not provide	10 (8.5)	1 (1.7)	3 (8.8)	8 (15.4)
SDI				
Provide/Use	17 (16.5)	7 (14.3)	4 (11.4)	8 (16.3)
Provide/Not use	24 (23.3)	17 (34.7)	9 (25.7)	23 (46.9)
Do not provide	62 (60.2)	25 (51.0)	22 (62.9)	18 (36.7)
Online searching				
Provide/Use	4 (4.1)	5 (9.1)	3 (8.6)	2 (3.9)
Provide/Not use	8 (8.2)	36 (65.5)	8 (22.9)	3 (5.9)
Do not provide	86 (87.8)	14 (25.5)	24 (68.6)	46 (90.2)
Compilation of bibliographies				
Provide/Use	21 (20.0)	12 (21.4)	6 (17.1)	15 (31.3)
Provide/Not use	41 (39.0)	31 (55.4)	12 (34.3)	19 (39.6)
Do not provide	43 (41.0)	13 (23.2)	17 (48.6)	14 (29.2)
Circulation				
Provide/Use	17 (16.8)	3 (6.0)	2 (5.9)	6 (12.0)
Provide/Not use	66 (65.3)	45 (90.0)	26 (76.5)	31 (62.0)
Do not provide	18 (17.8)	2 (4.0)	6 (17.6)	12 (24.0)
Interlibrary loan				
Provide/Use	56 (49.6)	18 (32.1)	9 (23.7)	5 (10.2)
Provide/Not use	44 (38.9)	35 (62.5)	22 (57.9)	13 (26.5)
Do not provide	13 (11.5)	3 (5.4)	7 (18.4)	31 (63.3)

Service and utilization	Government	Special	Other
General reference			
Provide/Use	16 (31.4)	11 (28.2)	10 (38.5)
Provide/Not use	31 (60.8)	24 (61.5)	14 (53.8)
Do not provide	4 (7.8)	4 (10.3)	2 (7.7)
SDI			
Provide/Use	8 (16.7)	2 (6.3)	4 (16.0)
Provide/Not use	28 (58.3)	18 (56.3)	11 (45.0)
Do not provide	12 (25.0)	12 (37.5)	10 (40.0)
Online searching			
Provide/Use	5 (10.4)	4 (10.8)	0
Provide/Not use	24 (50.0)	16 (43.2)	5 (20.0)
Do not provide	19 (39.6)	17 (45.9)	20 (80.0)
Compilation of bibliographies			
Provide/Use	16 (32.7)	10 (27.0)	4 (17.4)
Provide/Not use	26 (53.1)	19 (51.4)	8 (34.8)
Do not provide	7 (14.2)	8 (21.6)	11 (47.8)
Circulation			
Provide/Use	5 (10.6)	2 (5.7)	3 (12.0)
Provide/Not use	36 (76.6)	30 (85.7)	19 (76.0)
Do not provide	6 (12.8)	3 (8.6)	3 (12.0)
Interlibrary loan			
Provide/Use	18 (37.5)	12 (32.4)	6 (25.0)
Provide/Not use	26 (54.2)	21 (56.8)	12 (50.0)
Do not provide	4 (8.3)	4 (10.8)	6 (25.0)

The largest relative use of CIP in reference and information services is by public libraries for interlibrary loan (49.6% of public libraries use CIP for this purpose). Public libraries were also high in their use of CIP for general reference (48.7%). Clearly, provision of services varies among libraries. For example, provision of interlibrary loan is low in school libraries – it occurs in only 36.7% of them. Provision of other services, such as Selective Dissemination of Information (SDI), online searching, and compilation of bibliographies, tends to be highest in university, government, and special libraries, although utilization of CIP data is low even in these libraries' services.

Only SDI, online searching, circulation, and interlibrary loan uses can be related to the size of the library:

Size	Service: SDI	Online	Circulation	ILL
<10,000				
Provide/Use	14 (18.9)	6 (8.0)	16 (21.6)	25 (33.3)
Provide/Not use	34 (45.9)	17 (22.7)	46 (62.2)	31 (41.3)
Do not provide	26 (35.1)	52 (69.3)	12 (16.2)	19 (25.3)
10,000–99,999				
Provide/Use	16 (9.6)	10 (5.7)	16 (9.5)	51 (28.5)
Provide/Not use	65 (38.9)	44 (25.1)	122 (72.6)	87 (48.6)
Do not provide	86 (51.1)	121 (69.1)	29 (17.3)	41 (22.9)
100,000–499,000				
Provide/Use	11 (51.1)	3 (4.1)	3 (4.1)	34 (41.5)
Provide/Not use	24 (32.9)	28 (38.4)	63 (85.1)	41 (50.0)
Do not provide	38 (52.1)	42 (57.2)	8 (10.0)	7 (8.5)
>499,999				
Provide/Use	8 (29.6)	4 (14.8)	2 (8.0)	18 (46.4)
Provide/Not use	8 (29.6)	12 (44.4)	22 (88.0)	14 (50.0)
Do not provide	11 (40.7)	11 (40.7)	1 (4.0)	1 (3.6)

Very large and, to some extent, very small libraries are the largest users of CIP for selective dissemination of information and online searching, although, by and large, use is not extensive. CIP is used most for circulation by small libraries and most for interlibrary loan by large libraries.

Regional differences occurred among libraries providing online searching and interlibrary loan. The Atlantic region responses show the highest use of CIP data for both services.

Region	Provide/ Use	Provide/ Not use	Do not provide
Online search			
Atlantic	4 (12.5)	11 (34.4)	17 (53.1)
Quebec	4 (9.5)	21 (50.0)	17 (40.5)
Ontario	6 (4.2)	34 (23.9)	102 (71.8)
Prairies	7 (8.1)	24 (27.5)	55 (64.0)
B.C./Terr.	2 (4.7)	10 (23.3)	31 (72.1)
Interlibrary loan			
Atlantic	17 (47.2)	16 (44.4)	3 (8.3)
Quebec	8 (17.4)	32 (69.6)	6 (13.0)
Ontario	55 (36.4)	65 (43.0)	31 (20.5)
Prairies	33 (38.4)	35 (40.7)	18 (20.9)
B.C./Terr.	11 (23.9)	25 (54.3)	10 (21.7)

If you use Canadian CIP data for reference and information services, from which of the following sources do you obtain it?

Source	Number of libraries	Percent of libraries
In the book	131	28.1
Canadiana (printed)	125	26.8
Canadiana (fiche)	54	11.6
CAN/MARC	18	3.9
Quill & Quire	128	27.4
Canadian BIP	132	28.3
LC/MARC	16	3.4

The printed sources are the most frequently used, each being used by slightly more than a quarter of the respondents. Use of machine-readable forms by reference services is very low.

The use of CIP in the book, of *Canadiana* in its printed and fiche forms, and of the CAN/MARC tapes is related to library type. Use of CIP in the book is highest in public and special libraries. Use of *Canadiana*, in both forms, is highest in university and government libraries. Use of CAN/MARC is highest in government libraries.

Libraries using CIP

Type of library	In the Book	*Canadiana* Printed	*Canadiana* Fiche	CAN/MARC
Public	44 (54.3)	41 (50.6)	18 (22.2)	4 (4.9)
University	10 (35.7)	24 (85.7)	10 (35.7)	3 (10.7)
College	13 (68.4)	11 (57.6)	7 (36.8)	2 (10.5)
School	27 (90.0)	12 (40.0)	1 (3.3)	0
Government	12 (38.7)	17 (54.8)	12 (38.7)	7 (22.6)
Special	15 (68.2)	10 (45.5)	4 (18.2)	2 (9.1)
Other	10 (58.8)	10 (58.8)	2 (11.8)	0

Source used for reference services was also related to size for in-book, *Canadiana* fiche, CAN/MARC, *Canadian Books in Print*, and LC/MARC. In-book use is highest in small libraries, *Canadiana* fiche in moderate-sized libraries, CAN/MARC, LC/MARC and *Canadian Books in Print* in large libraries.

Size

Source	<10,000	10,000–99,999	100,000–499,999	>499,999
In the book	40 (69.0)	61 (61.1)	24 (48.0)	24 (48.0)
Canadiana (fiche)	7 (12.1)	19 (19.0)	21 (42.0)	7 (35.0)
CAN/MARC	4 (6.9)	5 (5.0)	4 (8.0)	5 (25.0)
Canadian BIP	25 (43.1)	55 (55.0)	36 (78.0)	15 (75.0)
LC/MARC	2 (3.4)	4 (4.0)	5 (10.0)	5 (25.0)

Other sources mentioned by respondents were:

Choix
MARCfiche
the cataloguing record
CAN/OLE
National Library of Medicine proofsheets

Does your library use CIP data for reference and information services in any way that has not been identified above?

Other reference services using CIP mentioned by respondents were:

library orientation
special indexing, documentation, biographical and other projects
preliminary placement of reference books on the shelf
informing patron of the subject of a book
getting subject headings for a subject search.

Are Canadian titles which are catalogued in your library using Canadian CIP data available to the public more quickly than new non-CIP titles?

Response	Number of libraries	Percent of libraries
Yes	215	46.0
No	119	25.5
Don't know	80	17.1
Missing	53	11.4

The evidence is substantial that Canadian librarians see that CIP allows them to get books to the shelf more rapidly. The responses, however, differ according to type, size, and region of library. Among the different types of libraries, the benefit is perceived most in public libraries. Among the various sizes of libraries, it is perceived least in very large libraries. It is perceived most in the Atlantic and Ontario regions and least in Quebec.

	Libraries responding "Yes"	
Type of library	Number	Percent
Public	75	59.5
University	25	41.7
College	20	50.0
School	33	54.1
Government	23	50.0
Special	22	50.0
Other	16	53.3
Size of library		
<10,000	48	52.2
10,000–99,999	107	52.2
100,000–499,999	46	53.5
>499,999	12	41.4

Region of library		
Atlantic	24	60.0
Quebec	19	40.4
Ontario	99	57.9
Prairies	45	45.9
B.C./Terr.	27	47.4

Are your patrons aware of the Canadian CIP printed in the book and if so do they use it in any way?

Response	Number of libraries	Percent of libraries
Yes	15	3.2
No	185	39.6
No opportunity to observe	223	47.8

Thus, only a small percentage of the libraries' public are seen to utilize in-book CIP in any way. Students use the CIP data in preparing bibliographies and other patrons use subject headings and call numbers to find more books on a subject.

Does Canadian CIP save your library money in the area of reference and information services?

Response	Number of libraries	Percent of libraries
Yes	84	18.0
No	227	48.6
Uncertain	107	22.9
Missing	49	10.5

Again, only a small percent of the responding libraries felt that Canadian CIP data saved money in the reference function. However, since the primary purpose of the CIP program is not in reference and information services, it is interesting that as many as 18% of the respondents did see CIP as having a beneficial economic effect in the reference area.

What is your opinion of the timeliness, accuracy, completeness, and overall quality of the Canadian CIP program as it relates to reference and information services?

	Quality			
Rating	Timeliness	Accuracy	Completeness	Overall quality
Very favourable	38 (8.1)	40 (8.6)	36 (7.7)	33 (7.1)
Favourable	94 (20.1)	116 (24.8)	110 (23.6)	121 (25.9)
Neutral	163 (34.9)	156 (33.4)	164 (35.1)	154 (33.0)
Unfavourable	14 (3.0)	0	3 (0.6)	0
Very unfavourable	3 (0.6)	1 (0.2)	0	1 (0.2)
Missing	155 (33.2)	154 (33.0)	154 (33.0)	158 (33.9)

With respect to the four listed qualities, slightly more respondents to this question are neutral than are favourably disposed towards Canadian CIP. Very few are unfavourable, although about one-third did not answer this part of the questionnaire, presumably because they did not use CIP data for any information services purpose. Thus, the value of CIP to reference is not as clear as its value to cataloguing or acquisitions.

If the Canadian CIP program were discontinued, would the reference function relating to Canadian materials be significantly affected in your library?

Response	Number of libraries	Percent of libraries
Yes	101	21.6
No	308	66.0
Missing	58	12.4

Again, only a little better than a fifth of the responding libraries felt the reference function would be significantly affected in their library if the CIP program were discontinued. Although the proportion is small, the absolute number is large – 101 libraries.

Some potential effects of discontinuance of the CIP program on the reference function, as mentioned by respondents, were:

1. Material would be delayed in its appearance on the shelf.
2. Verification of titles for interlibrary loan would take longer.
3. Without CIP in *Quill & Quire* and *Canadiana*, it would be difficult to answer questions about works not yet published.
4. Fewer bibliographies would be compiled.
5. Use of Canadian materials would decline.
6. More professional time would be spent on cataloguing and less on reference.
7. Processing costs would increase.

PART E: OVERALL ASSESSMENT OF CANADIAN CIP PROGRAM

What types of materials would you like to see included or more extensively covered in the Canadian CIP program?

Type of material	Affirmative responses	
	Number	Percent
Mass market paperback reprints of classical or popular titles	122	26.1
Mass market paperback original fiction	102	21.8
Mass market paperback original nonfiction	226	48.4
Self-published titles	174	37.3
Federal documents	357	76.4
Provincial documents	351	75.2
Municipal documents	211	45.2

A large majority (over 70%) of the libraries in the sample want to see federal and provincial government documents covered more fully by the CIP program. Only 4.5% of the respondents indicated that no additional types were required. The need for additional coverage of some material, notably all three types of paperbacks and federal and provincial documents, varied according to the type of library.

Type of library	Libraries wanting extended coverage of				
	Paperback reprint	Paperback orig. fiction	Paperback orig. nonfiction	Federal Documents	Provincial Documents
Public	45 (33.3)	37 (27.4)	79 (58.5)	103 (76.3)	103 (76.3)
University	12 (20.0)	17 (28.3)	27 (45.0)	46 (76.7)	45 (75.0)
College	9 (20.0)	8 (17.8)	16 (35.6)	39 (86.7)	37 (82.2)
School	38 (56.7)	31 (46.3)	54 (80.6)	45 (67.2)	45 (67.2)
Government	4 (7.0)	2 (3.5)	15 (26.3)	54 (94.7)	51 (89.5)
Special	6 (16.7)	3 (7.1)	12 (27.9)	39 (90.7)	39 (90.7)
Other	8 (20.5)	4 (10.3)	23 (59.0)	30 (76.9)	30 (76.9)

Public and school libraries, particularly the latter, would like to see CIP extended to all types of paperbacks, and original paperback nonfiction is of interest to university libraries as well. Federal document coverage was considered desirable by a large majority in all categories. CIP coverage of provincial documents is also strongly supported in special and government libraries.

Responses were also related to size of the library for original paperbacks and provincial and municipal documents. For the most part, the desire for additional coverage increased with the size of library.

Size of library	Libraries wanting extended coverage for			
	Paperback orig. fiction	Paperback orig. nonfiction	Provincial Documents	Muninipal Documents
<10,000	22 (22.2)	49 (49.6)	72 (72.7)	44 (44.4)
10,000–99,999	35 (16.5)	96 (45.3)	163 (76.9)	92 (443.4)
100,000–499,999	27 (28.4)	54 (56.8)	84 (88.4)	49 (51.6)
>499,999	16 (44.4)	25 (69.4)	30 (83.3)	25 (69.4)

A number of respondents suggested other types of material for inclusion in the CIP program. Materials suggested included:

audio-visual materials
French-language materials
university publications
theses
corporate body publications
sound recordings and music
periodicals and serials
talking books
law books
maps
microfiche
conference proceedings
museum and gallery catalogues
textbooks
research reports

Which types of publishers should be actively encouraged to participate or to participate more fully in the CIP program?

Type of publisher	Libraries responding "Yes"	
	Number	Percent
Large and medium commercial publishers	310	60.4
Small and specialty publishers	301	64.5
University presses	290	62.1
Provincial government departments	363	77.7
Federal government departments	365	78.2
French language publishers	266	57.0

Libraries see a particular need for increased participation by federal and provincial government departments. A majority of the responses also favoured participation of all the other types of publishers suggested except for French-language publishers, where slightly less than a majority of the responses were positive.

Some of the responses corresponded closely to type of library, specifically large commercial publishers and institutional publishers. Commercial publishers were most frequently mentioned by school and public libraries, institutional publishers by university libraries.

Type of library	Libraries wishing increased participation of			
	Commercial publishers		Institutional publishers	
	Number	Percent	Number	Percent
Public	101	75.4	68	50.7
University	41	69.5	40	67.8
College	24	53.3	27	60.0
School	56	83.6	33	49.3
Government	35	61.4	37	64.9
Special	25	56.8	34	77.3
Other	27	69.2	26	66.7

Whether increased participation by French-language publishers was seen as desirable depended on the size and, not surprisingly, the region of the library. The larger the library, the greater its need for French-language publisher participation in the CIP program. A higher percentage of Quebec libraries than of libraries in the other regions of Canada also see a need for this participation.

Size of library	Libraries wanting increased French-language publisher participation	
	Number	Percent
<10,000	44	44.9
10,000–99,999	94	44.3
100,000–499,999	59	61.8
>499,999	27	75.0
Region of library		
Atlantic	28	62.2
Quebec	40	70.2
Ontario	100	54.1
Prairies	41	41.0
BC/Terr.	16	27.6

Responses here may be related to the proportion of francophones in the region.

Only 14 respondents (3.0%) felt that no increased participation was needed. Some respondents felt that still other publishers should be encouraged to participate. Those named included:

audio-visual (media) publishers
periodical publishers
municipal governments
music publishers
record publishers
microform publishers
business and industry

The CIP record which is printed in the book on the verso of the title page (the CIP book entry) is an abbreviated entry providing libraries with only those data elements which require the application of cataloguing expertise and which are least subject to change during the publication process. Since the cataloguing is done with information provided in galley proofs and/or front page matter, it is usually not possible to supply all the normal data elements. For example, the CIP book entry does not provide the collation or give the page numbers for a bibliography because paging is not available.

Which data elements in the CIP book entry (listed below) could be eliminated without affecting the usefulness of the records for the purpose that you have identified?

Element	Libraries responding "Yes"	
	Number	Percent
Personal author	10	2.1
Corporate author	13	2.8
Title	14	3.0
Subtitle	77	16.5
Series statement	54	11.6
Notes	115	24.6
ISBN	89	19.1
Subject headings in language of publication	22	4.7
Added entries	28	6.0
LC number assigned in Canada	108	23.1
Dewey number	63	13.5
Canadiana number	172	36.8

The elimination of most elements would be unfavourably received by most respondents. According to the survey, the removal of any of the elements suggested would adversely affect the usefulness of cataloguing records. Support for elimination of LC number and Dewey number depended on type of library. Many public and school libraries do not need the LC number and do need the Dewey number, while many university libraries do not need the Dewey number but do need the LC number. Support for elimination of subtitle, notes and subject headings is strongest in middle-size libraries.

Type of library	Libraries supporting elimination of	
	LC number	Dewey number
Public	51 (38.6)	1 (0.8)
University	1 (1.7)	28 (48.3)
College	4 (8.7)	9 (19.6)
School	29 (45.3)	1 (1.6)
Government	3 (5.7)	10 (18.9)
Special	5 (11.4)	9 (20.5)
Other	15 (38.5)	5 (12.8)

Type of library	Libraries supporting elimination of		
	Subtitles	Notes	Subject headings
<10,000	13(14.0)	14(15.1)	11(11.8)
10,000–99,999	28(13.5)	62(29.8)	5(2.4)
100,000–499,999	27(28.7)	30(31.3)	5(5.2)
>499,999	8(22.9)	9(25.7)	1(2.9)

Are there data elements which should be added to the CIP book entry to increase its usefulness?

Seventy-nine (16.9%) of the respondents said yes. In order of popularity, suggestions included:

edition statement
imprint
LC number with Cutter number
English and French subject headings
LC subject headings and class numbers for French and government publications
price
collation
more notes
complete subtitles
authorship statement
Sears Subject Headings
NLM class number and subject headings
supplier
statement of responsibility
more subject headings
uniform title for music
Boreal Institute number
public addressed by book
analytic subject headings
KF class number

The CIP record prepared for input into the National Library's *Canadiana* data base (the CAN/MARC CIP entry) is much fuller than the entry submitted to the publisher for printing in the book. In addition to the data elements contained in the CIP book entry, the CAN/MARC CIP entry will contain the subtitle, author statement, edition statement, imprint, binding statement, and price. Because the CIP MARC entry is temporary and can be corrected when the book is published, as many cataloguing data elements as possible are included.

Which data elements in the CAN/MARC CIP entry (listed below) could be eliminated without affecting the usefulness of the records for the purpose that you have identified?

	Libraries responding "Yes"	
Date element	Number	Percent
Personal author	4	0.9
Corporate author	6	1.3
Title	3	0.6
Edition	11	2.4
Imprint	18	3.9
Series	19	4.1
Notes	50	10.7
ISBN	32	6.9
Subject headings	13	2.8
Added entries	8	1.7
LC number assigned in Canada	49	10.5
Dewey number	41	8.8
Binding statement	142	30.4
Price	92	19.7

There is little support for the elimination of any element, with the possible exception of the binding statement. Again, LC number and Dewey number elimination support is related to type of library and, as with the in-book elements, there is a difference in school and public library use of Dewey numbers and university and college use of LC numbers. Fairly strong support emerged with college and other libraries for the elimination of price.

Type of library	LC number	Dewey number	Price
Public	23 (23.0)	1 (1.0)	25 (25.0)
University	1 (1.9)	18 (33.3)	16 (29.1)
College	2 (5.7)	7 (20.0)	14 (40.0)
School	13 (31.7)	0	9 (21.4)
Government	0	7 (1.1)	10 (24.4)
Special	2 (6.7)	4 (13.3)	4 (13.3)
Other	8 (27.6)	4 (13.8)	14 (50.0)

Are there data elements which should be added to the CAN/MARC CIP entry to increase its usefulness?

Among the respondents, 42 (9.0%) thought elements should be added to the CAN/MARC record. In approximate order of popularity, suggestions included:

LC subject headings and class numbers for government documents (already in record)
Cutter number with class number
subject headings in both languages
imprint (already in record)
source of cataloguing
distributor information
publishers' address (if obscure)
subject headings for theses
NLM class numbers, MESH subject headings
NLM citation number
KF (modified) class number

What is your overall opinion of the timeliness, accuracy, completeness and overall quality of the Canadian CIP program?

	Quality			
Rating	Timeliness	Accuracy	Completeness	Overall Quality
Very favourable	107 (22.9)	100 (21.4)	84 (18.0)	105 (22.5)
Favourable	223 (47.8)	266 (57.0)	242 (51.8)	273 (58.5)
Neutral	72 (15.4)	50 (10.7)	75 (16.1)	47 (10.0)
Unfavourable	15 (3.2)	8 (1.7)	22 (4.7)	5 (1.1)
Very unfavourable	4 (0.9)	1 (0.2)	2 (0.4)	1 (0.2)
Missing	46 (9.9)	42 (9.0)	42 (9.0)	36 (7.7)

The responses to this question constitute a very strong endorsement of the CIP program by Canadian libraries. The combined favourable and very favourable responses are in excess of 69% for all qualities. Completeness has the lowest percentage of favourable and very favourable (69%), but even here only 5.1% are unfavourable. One respondent said that the reason for the unfavourable rating was that so few books have CIP. For overall quality, 81% of the respondents gave a favourable or very favourable rating. The assessment of accuracy was related to size, with very large libraries being slightly less favourable than the smaller libraries.

	Size			
Rating	<10,000	10,000–99,999	100,000–499,999	>499,999
Very favourable	31 (33.7)	42 (21.0)	20 (21.1)	7 (20.6)
Favourable	53 (57.6)	127 (63.5)	64 (67.4)	18 (52.9)
Neutral	8 (8.7)	28 (14.0)	8 (8.4)	6 (17.6)
Unfavourable/ very unfavourable	0	3 (1.5)	3 (3.2)	3 (8.8)

OTHER COMMENTS

General comments on the CIP program indicated that many libraries find it extremely valuable and do not want to see it eliminated. It expedites processing, saves time and energy, and allows increased use of nonprofessionals. It is an essential service which promotes better bibliographic control and uniformity in Canadian libraries. If it were discontinued, the quality of cataloguing would decline.

Other libraries felt improvements could be made. Many would like coverage to be extended to all government documents. Others wanted improved coverage of French-language materials and of microfiche material. One respondent pointed out that it is obscure publications, not those containing CIP presently, which offer the greatest problem in processing and identification. A few respondents did not seem aware that CIP now uses the AACR 2 format.

Several respondents complained that CIP is too slow in arriving, others that it is sometimes incomplete and inconsistent. One respondent felt U.S.CIP is better than Canadian CIP, but other respondents said they found the quality of Canadian CIP to be superior. The general tone of most comments was favourable, however, reinforcing the positive quality assessments.

RESPONDENT COMMENTS

Canadian CIP data is used by all types and sizes of libraries and in all regions of Canada. It is used in a variety of ways – an aspect of the program important to one library will be relatively unimportant to another. Some general comments, extracted from letters of respondents, indicate a wide range of views regarding CIP:

"The availability of CIP data (in book format) is not a consideration in the handling of our materials. When new books arrive in our library we separate out those with LC card numbers and/or ISBN's, assuming that these are likely to be found on the database. (We have been doing online cataloguing since the fall of 1977). These items are held until we are able to process them; at present we are about four months behind. The above items are searched online. Preference is given to LC copy, followed by BCUC copy, then CAN/MARC. We generally avoid CAN/MARC copy because it is a longer, more cumbersome record. It has French subject headings, which we don't use. It also has all the 900 fields providing authority information and 990 equivalents. Although these extra fields do not appear on our products, they do produce a more cluttered database record, which we try to avoid. Often there is no call number and if there is it is incomplete. There are also no subject headings for federal government records. For the above reasons, CAN/MARC copy usually results in the item being passed onto a cataloguer for completion of the call numbers and subject headings. This therefore becomes a more expensive process.

"The copy cataloguer would also modify entries if no other suitable copy was available.

"If only CIP (CAN/MARC) copy is available on the database, it will be completed online by the copy cataloguer, provided subject headings are present and the call number is complete. Sometimes it is possible to complete the call number from the call number provided in the CIP book form, if the call number is not complete on the database record.

"If no suitable copy is available online, the item is held for an additional 2 months and then goes through a second online search.

"CIP in the book is especially helpful for items which our library reclassifies. We classify law and bibliography with the subject, rather than in K or Z. Items with these numbers in the CIP (book) information can go directly to the cataloguer before being searched on line. The cataloguer then assigns the appropriate call number and passes the item back to the copy cataloguer, who then does online searching."

* * *

"We have not kept Canadian CIP statistics separate from foreign CIP statistics. For the current year or so these would be low, as our first source of cataloguing information is DOBIS. We often use the DOBIS CIP record rather than the one in the book, since we have to build up the record in DOBIS anyway. Sometimes it is no longer CIP, but upgraded by another member library. Before too long, the level of the record is raised to verified national by the National Library's final record.

"While most trade books have CIP information, this is not the case with official publications, which comprise a goodly proportion of our acquisitions.

"Once in a long while I have seen a book with a pseudo-CIP entry. Since I am familiar with the content of CIP data, I realized that it was simply supplied by the publisher, as there was no *Canadiana* card number, and the subject heading did not make sense. It must be stressed to publishers that CIP data may only be supplied by the dozen or so authorized libraries. CIP entries have a solid reputation which should not be allowed to deteriorate due to these false data.

"A suggestion for further improving the usefulness of CIP information:

"Do the complete CIP work on all federal and provincial government documents. B.C. government publications contain CIP information which is very complete and of high quality. Assign subject headings and classification numbers in all cases."

* * *

"CAN/MARC is unavailable to all underfunded libraries, which includes all school libraries, most small public libraries, and most special libraries.

"These same libraries usually do not have the staff time to consult *Canadiana* in any form.

"School library staff, in particular, fit acquisition and cataloguing functions into the spaces between direct client services, the most important of which is teaching. Since our staff of one teacher librarian (who is also, by chance a professional librarian), one library technician, and one clerk, see between 500 and 700 teachers and students per day, the professional and technical time available to catalogue a monograph or government publication averages less than three minutes.

"At the present time, considering these circumstances, Canadian CIP can best improve services to school libraries by providing in the book:

1. subject analytics
2. more reasonable class numbers. Some of the esoteric inventions of the last few years boggle the mind, not to mention destroying completely the principle of reasonable shelf allocation."

* * *

"Our cataloguing department is **highly** dependent on CIP of British, American and Canadian origin. MARC-fiche has been our preference for precataloguing searching if there is no CIP and no card set available from the jobber. If cataloguing information still cannot be located then *Canadiana* will be searched if it is a Canadian imprint. Failing these sources, we then do original cataloguing.

"*Canadiana* is used in our book selection process as well as the NAL Catalogue. When material is selected from these sources, the information is photocopied and used by the acquisitions technician. It is kept with the ordering slips and forwarded to the cataloguer along with the book when it has been received.

"Since we have one cataloguer and one acquisitions technician doing everything manually in such a specialized setting, the availability of complete CIP information is extremely important in terms of getting books out on the shelf in a reasonable amount of time. Please do not limit your service."

CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS

Canadian CIP data is being used by Canadian libraries in a great variety of ways. Respondents to the survey gave a strong endorsement to the program and suggested many ways it could be improved and extended. The major results, categorized under the six informational objectives of the study, are as follows:

Sources of Data

The source for CIP data correlates highly with the function being performed. The most popular source for acquisitions is *Quill & Quire*, used by 48% of the CIP-user respondents, followed by *Canadian Books in Print*, used by 32% of responding CIP-user libraries. In cataloguing, a large majority (87%) obtain their data from the book. The next most popular source for cataloguing is *Canadiana* in its printed form (44%). Most used sources for reference are the book itself and *Canadian Book in Print*.

The use of machine-readable sources was low overall (5% for acquisitions, 18% for cataloguing, and 4% for reference). However, their use in very large libraries (500 000 monographs or more) is much higher, reaching at least 30% for acquisitions, 50% for cataloguing, and 25% for reference. CAN/MARC is used for cataloguing in 80% of the very large libraries.

Use of English-language sources such as *Quill & Quire* and *Canadian Books in Print* is much lower in Quebec than elsewhere, dropping to 29% and 2%, respectively, for acquisitions.

Purpose and Extent of Use

Not surprisingly, cataloguing is the most important use of CIP data. However, use for acquisitions and reference is not negligible. Overall, 61% of the respondents use CIP data in some form. Of these, 45% use CIP for book selection, 32% for pre-order searching, 43% for pre-cataloguing searching, 82% for permanent cataloguing, 30% for general reference, and 27% for interlibrary loan. Other uses, including temporary cataloguing, are low.

Of the different types of libraries, university libraries are most likely to use CIP in some form (78%) and special libraries least likely (46%). Large libraries are more likely than small libraries to use it (89% to 41%). Libraries from the Prairie region are most likely to use it (75%) and Quebec libraries the least (39%). However, some uses varied by type, size, and region of the library.

Non-use of CIP data can to some extent be explained by the fact that there is no local processing at the library (32% of non-user respondents). Other important factors seemed to be a lack of Canadian imprint acquisitions and a lack of familiarity with the CIP program and sources of CIP data on the part of the respondents.

Perceptions of Users re Timeliness, Accuracy, Completeness, and Overall Quality of Canadian CIP Data

The library function benefiting the most from the Canadian CIP program is cataloguing. Of the CIP user respondents, 61% have found the program saves them money in cataloguing, and among the very large libraries 80% have found CIP saves money in cataloguing. Similar numbers (59% of all user libraries and 77% of the very large ones) say they would be significantly affected if CIP were discontinued. Quebec libraries, however, appear to be less affected by the program. Only 46% say they would be significantly affected by its discontinuance and only 52% find that CIP saves them money in cataloguing.

The figures for cataloguing contrast with (1) the 23% of the libraries who feel that CIP saves money in acquisitions and the 22% of the libraries whose acquisitions function would be significantly affected by discontinuance; and (2) the 18% of the respondents who said CIP saves money in reference and information work and the 22% who said the reference function would be significantly affected by discontinuance. However, since the original purpose of the Canadian CIP program was to provide data for cataloguing, it is encouraging that even 20% of the libraries also use it for other functions.

Respondents' ratings of the timeliness, accuracy, completeness, and overall quality of the CIP program for both acquisitions and reference are predominantly in the favourable to neutral range. On the other hand, ratings of these same qualities for cataloguing are heavily in the favourable category. The overall opinion for all functions is predominantly favourable. An exceptionally low percentage of the libraries (maximum of 5%, for completeness) had either an unfavourable or very unfavourable opinion of CIP with respect to any of the four qualities. Unfavourable ratings increase with library size, but even with the largest libraries, the maximum unfavourable percentage is only 9%.

No quality among the four appears to be significantly stronger or weaker than another. The most favourable rating is for overall quality, where 81% are favourable; the weakest is for completeness, where 5% are unfavourable or very favourable.

Large libraries emerge as the most frequent and most critical users of CIP data. Indeed, the greater frequency of use may lead to a greater familiarity and hence a greater awareness of shortcomings. However, large libraries can by no means be categorized as negative, with 74% giving the overall quality of the program a favourable or very favourable rating.

About half of the CIP users also use non-Canadian CIP data to catalogue Canadian titles. In approximately 80% of these libraries, through, the reason is that no Canadian CIP is available, rather than that the non-Canadian is preferred. Many libraries will use whatever cataloguing copy is available when the book arrives, to get it to the shelf faster.

Most and Least Useful Elements

A large majority of user libraries (82%) use CIP for permanent cataloguing. However, libraries vary in the elements they include. At least 70% of responding libraries usually use personal and corporate authors and titles; fewer (40-69%) usually use subtitles, authorship statements, edition statements, imprint, series statement, English subject headings, added entries, ISBN, and Dewey number. A minority (fewer than 40%) usually use French subject headings, notes, the LC number assigned in Canada, and the *Canadiana* number. However, French subject headings are used by a majority of Quebec libraries (58%) and the LC number by a majority of university libraries (75%). The *Canadiana* number use is low in all libraries (10% overall). Use of the Dewey number is exceptionally high in public libraries (87%). University libraries seem to use all elements except the Dewey number, the *Canadiana* number, notes, and French subject headings.

In summary, all elements in the CIP record are useful to some Canadian libraries, with the possible exception of the *Canadiana* number, which, according to 37% of the respondents, could be eliminated from the in-book cataloguing.

Type and Number of Changes Made by Users

Not many libraries usually change elements in the CIP record. The most frequently changed elements are the English subject headings and they are usually changed by only 9% of the libraries. However, over 50% of the respondents occasionally change corporate author, English subject headings, and added entries. University libraries and very large libraries are most likely to change elements (except for the Dewey number, which university libraries do not use). School libraries are least likely to change the elements they use.

Some 65% of the respondents change elements because they are incorrect or inconsistent with the book and some 84% because the element is inappropriate. Specific problems seem to occur with subject headings and class numbers. The library may prefer subjects assigned by the Library of Congress or from *Sears Subject Headings* to be consistent with other cataloguing. Users want Cutter numbers as well as the class numbers and some find the Dewey numbers too long. Special libraries prefer subject headings and class numbers from specialized lists (for example, the NLM classification and MESH for medical libraries and the KF (modified) classification for law libraries).

Changes, generally are made to suit the needs of particular types of libraries or particular regions. It does not appear that any changes would be universally endorsed, though many would appeal to specialized groups of libraries. Some additions to the in-book record would be welcomed, however: the edition statement, the imprint, and the Cutter number, as previously mentioned.

Additional Categories of Publications to be Added to the CIP Program

The desire to have all government documents covered by the Canadian CIP program is very strong. In answer to the direct question, 76% of the respondents said they wanted all federal documents covered and 75% said they wanted all provincial documents covered. Many of the comments to other questions also mentioned the need for wider government document coverage. Other types of material received weaker endorsement: 48% want mass market original paperback nonfiction covered and 45% want municipal documents covered. School libraries would like other types of paperbacks covered as well.

Respondents want increased participation by all types of publishers. In order of decreasing respondent support, these are:

federal government departments
provincial government departments
commercial publishers
speciality publishers
universities
institutions
French-language publishers

Support for all except the last is over 50% and, in Quebec, where it is obviously of greatest importance, 70% of the respondents want increased participation by French-language publishers. This same need is shared by the very large libraries across Canada (75% want increased French-language publisher participation).

Recommendations

The overall impression created by the responses is that Canadian libraries have found the Canadian CIP program of the National Library beneficial. Improvement needs to be made in the coverage of government publications and French-language publications. The requirements of small public libraries and of school libraries for simpler class numbers and subject headings should be considered. The requirements of special libraries, such as medical and law libraries, for specialized subject headings and class numbers also requires attention. More consideration needs to be given to compatibility with name entries, subject headings, and class numbers assigned by the Library of Congress because so many libraries also obtain copy from this source. Cutter numbers should be included with the class number.

Some librarians, particularly in small libraries, seem simply unaware of the Canadian CIP program. Other librarians are unfamiliar with details, such as the fact that all government publications covered by CIP are assigned subject headings. The National Library would be well-advised to increase the publicity which it gives to this program, especially since users seem pleased with it and find many uses for the data.

Over 50% of the CIP-user respondents agree that Canadian CIP data helps them get books to the shelf faster. Other important benefits are the increased standardization and improved quality of cataloguing. The responses to the survey, taken as a whole, provide the National Library with a mandate to continue and to extend its Canadian CIP program.

NATIONAL LIBRARY OF CANADA

CIP

Canadian Cataloguing in Publication

QUESTIONNAIRE

School of Library and Information Science
University of Western Ontario
London, Ontario

April 1982

Canadian CIP Survey

This is a survey on the use made of Canadian Cataloguing in Publication data by Canadian libraries. Its purpose is to determine to what extent Canadian libraries are using Canadian CIP data, for what purposes, how they perceive this service as to timeliness, accuracy and comprehensiveness, and how this service may be improved.

This questionnaire is being sent to a sample of 1500 Canadian libraries, representing the various types and sizes which constitute the Canadian library community.

All responses will be confidential; individual responses will not be revealed to any person, agency or government department and will be reported only in aggregate. Names will not be used in any report of the results.

Although the questionnaire is long, it is designed to be completed by up to four people - a principal respondent who would provide a general evaluation of the CIP program and one staff member representing each of the functions of acquisitions, cataloguing and public services - so the task can be shared. However, one person may answer all questions if this procedure is more appropriate, as might be the case, for example, in a small library.

Please be sure to reply, because it is important that the responses represent the interests of all sizes and types of libraries.

Decisions about the future of the Canadian CIP program may be made based on the findings. The findings will be published by the National Library.

If you need more space for any answer, please attach a separate sheet.

The numbers in the right margin of each page should be ignored, as they will be used for data analysis only.

Unless otherwise indicated, the definition of CIP, for the purpose of this questionnaire, includes all forms of CIP data, e.g. CIP records in Canadiana and Canadiana (Microfiche), CIP in the monthly "Forthcoming Books" insert in Quill and Quire, CIP printed in the book and CIP records on CAN/MARC tapes. CAN/MARC CIP records are currently loaded into Canadian information systems such as the National Library's on-line DOBIS system, CISTI's CAN/OLE, and UTLAS (University of Toronto Library Automation System).

The Canadian CIP program currently includes monographs commercially published in Canada, and selected monographic publications of participating provincial governments and federal government departments. For purposes of CIP, Canadian books are defined as books which bear on the title page the imprint of a Canadian publisher.

If you have any questions or require further clarification on any part of this questionnaire, please call:

Norma Lundberg _____ Telephone 519-679-3542, Ext. 171

(You may call collect)

Please return this questionnaire as soon as possible. Included is a self-addressed, postage-paid envelope for this purpose. A reply by April 30, 1982 would be appreciated.

Send the questionnaire to:

CIP Questionnaire,
School of Library and Information Science,
University of Western Ontario,
London, Ontario. N6G 1H1.

Att: Norma Lundberg

Thank you for your help.

CANADIAN CIP SURVEY QUESTIONNAIRE

Name of principal respondent _____
Position _____
Organization _____
Address _____ Telephone _____

PART A: Background Information

1. Please indicate type of responding library (circle a,b,c,... etc.)

   (a) Public (b) University
   (c) College (d) School
   (e) Government (f) Special
   (g) Other (Please specify) _____

   _____

2. Please circle the approximate number of monographs now in your library collections.

   (a) Fewer than 10,000 volumes (b) 10,000 - 99,999 volumes
   (c) 100,000 - 499,999 volumes (d) 500,000 volumes and over

3. Please circle the region of Canada in which your library is located.

   (a) Atlantic provinces (b) Quebec
   (c) Ontario (d) Prairie provinces
   (e) British Columbia (f) Yukon and NWT

4. Does your library use Canadian CIP data for any purpose? (Please circle your answer).

   (a) YES If YES, proceed to Part B of questionnaire

   (b) NO If NO, please answer questions 6 and 7 and return the questionnaire as outlined in the instructions.

1.0	0 1 2 3 4 5 8 9
2.0	0 1 2 3 8
3.0	0 1 2 3 4 5 8
4.0	01

5. If your library does not use Canadian CIP data, please indicate which of the following reasons are applicable:

   (a) No local processing at library
   (b) CIP data not available in time
   (c) CIP data not available for most Canadian materials acquired by library
   (d) CIP data is in an inappropriate form
   (e) Other (Please explain)

   _____

   _____

   _____

   _____

6. Is there any way in which CIP data could be made to be useful to your library? (Please circle your answer and comment briefly).

   (a) YES (b) NO

   Comments: _____

   _____

   _____

   _____

5.0	01
5.1	01
5.2	01
5.3	01
5.4	01
5.5	01
5.6	01
6.0	018

PART B: Use of Canadian CIP in Acquisitions

Acquisitions respondent _____ Telephone _____ _____

7. Please circle the approximate number of Canadian monograph titles your library acquires each year.

   (a) Fewer than 1,000 (b) 1,000 - 4,999
   (c) 5,000 - 9,999 (d) 10,000 or more

   7.0 | 01238

8. Do you use Canadian CIP data for any of the following acquisition functions? (Please circle your answers).

(a) Book selection	YES	NO	UNCERTAIN	8.0	0128
(b) Pre-order searching	YES	NO	UNCERTAIN	8.1	0128
(c) Identification or checking of gifts and standing orders	YES	NO	UNCERTAIN	8.2	0128
(d) Creation of the order form	YES	NO	UNCERTAIN	8.3	0128
(e) Other (Please specify) _____				8.4	0128
_____				8.5	0128

9. If you use Canadian CIP data for acquisition, from which of the following sources do you obtain it? (Please circle all that apply).

(a) In the book (e.g. books received on approval)	(b) Canadiana (printed)	9.0	01
		9.1	01
(c) Canadiana (Microfiche)	(d) CAN/MARC records	9.2	01
(e) Quill & Quire ("Forthcoming Books")	(f) Canadian Books in Print	9.3	01
		9.4	01
(g) LC/MARC tapes	(h) Agent announcement services	9.5	01
(i) Other (Please specify _____		9.6	01
_____		9.7	01
_____		9.8	01

10. Do you attempt to order Canadian monographs prior to publication? (Please circle your answer).

    (a) NEVER (b) OCCASIONALLY (c) USUALLY

    10.0 | 0128

11. Does the availability of Canadian CIP data prior to ordering influence your decision to acquire Canadian items? (Please circle your answer).

    (a) NEVER (b) OCCASIONALLY (c) USUALLY

    11.0 | 0128

12. In your opinion does the Canadian CIP program save your library money in its acquisitions work? (Please circle your answer).

    (a) YES (b) NO (c) NOT SURE

    12.0 | 0128

13. What is your opinion of the timeliness, accuracy, completeness and over-all quality of the Canadian CIP program as it relates to your library's acquisitions work? (Please check appropriate categories).

Rating	Timeliness	Accuracy	Completeness	Over-all Quality		
(a) Very favourable					13.0	012348
(b) Favourable					13.1	012348
(c) Neutral					13.2	012348
(d) Unfavourable					13.3	012348
(e) Very unfavourable					13.4	012348

14. If the Canadian CIP Program were discontinued would the acquisition function relating to Canadian materials be significantly affected in your library? (Please circle your answer and explain briefly).

    (a) YES (b) NO

    14.0 | 018

_____

_____

_____

_____

PART C: Use of Canadian CIP in Cataloguing

Cataloguing respondent _____ Telephone _____

15. Are you responding for a library which receives all of its library materials already catalogued (e.g. by a processing centre or main branch in your system)?

(a) YES If YES, proceed to Part D of the questionnaire. (b) NO If NO, please answer questions 16 to 36.	15.0	018

16. Which of the following cataloguing treatments comes closest to your library's predominant treatment for the following categories of Canadian materials: (Please circle your answer).

(a) Mass market paperbacks	FULL CATALOGUING	BRIEF CATALOGUING	DO NOT CATALOG	DO NOT ACQUIRE	16.0	01238
(b) Vanity press and self-published titles	FULL CATALOGUING	BRIEF CATALOGUING	DO NOT CATALOG	DO NOT ACQUIRE	16.1	01238
(c) College textbooks	FULL CATALOGUING	BRIEF CATALOGUING	DO NOT CATALOG	DO NOT ACQUIRE	16.2	01238
(d) High school and elementary school textbooks	FULL CATALOGUING	BRIEF CATALOGUING	DO NOT CATALOG	DO NOT ACQUIRE	16.3	01238
(e) Other monographs	FULL CATALOGUING	BRIEF CATALOGUING	DO NOT CATALOG	DO NOT ACQUIRE	16.4	01238
(f) Federal, provincial municipal documents	FULL CATALOGUING	BRIEF CATALOGUING	DO NOT CATALOG	DO NOT ACQUIRE	16.5	01238
(g) Serials	FULL CATALOGUING	BRIEF CATALOGUING	DO NOT CATALOG	DO NOT ACQUIRE	16.6	01238
(h) Periodicals	FULL CATALOGUING	BRIEF CATALOGUING	DO NOT CATALOG	DO NOT ACQUIRE	16.7	01238
(i) Microforms	FULL CATALOGUING	BRIEF CATALOGUING	DO NOT CATALOG	DO NOT ACQUIRE	16.8	01238
(j) Sound recordings	FULL CATALOGUING	BRIEF CATALOGUING	DO NOT CATALOG	DO NOT ACQUIRE	16.9	01238
(k) Films and filmstrips	FULL CATALOGUING	BRIEF CATALOGUING	DO NOT CATALOG	DO NOT ACQUIRE	16.01	01238
(l) Other A.V. materials	FULL CATALOGUING	BRIEF CATALOGUING	DO NOT CATALOG	DO NOT ACQUIRE	16.02	01238
(m) Other (Please specify): _____					16.03	01238
_____					16.04	01238

17. Do you use Canadian CIP data for any of the following cataloguing functions? (Please circle your answers).

(a) Pre-cataloguing searching	YES	NO	UNCERTAIN	17.0	0128
(b) Temporary cataloguing	YES	NO	UNCERTAIN	17.1	0128
(c) Permanent cataloguing	YES	NO	UNCERTAIN	17.2	0128
(d) Other (please specify) _____				17.3	0128
_____				17.4	0128

18. Which sources of Canadian CIP data do you use for cataloguing? (Please circle all that apply).

(a) In the book	(b) Canadiana (printed)	18.0	01
(c) Canadiana (Microfiche)	(d) CAN/MARC records	18.1	01
(e) Quill & Quire	(f) Canadian Books in Print	18.2	01
"Forthcoming Books:		18.3	01
(g) LC/MARC tapes		18.4	01
(h) Other (Please specify) _____		18.5	01
_____		18.6	01
_____		18.7	01

19. Of the Canadian monographs which your library catalogued during the last year for which statistics are available, approximately what percentage were catalogued using Canadian CIP data?

(a) less than 25%	(c) 50-75%	19.0	01238
(b) 25-50%	(d) more than 75%		

20. Do you search for revised CIP records (i.e. full CAN/MARC records) when processing Canadian books containing CIP data?

(a) YES	(b) NO	20.0	018

21. If you answered YES to question 20, for what percentage of records do you find a preliminary CIP record instead of a full CAN/MARC record (approximately)?

(a) less than 25%	(c) 50-75%	21.0	01238
(b) 25-50%	(d) more than 75%		

22. When processing Canadian books containing CIP data do you ever find that a CAN/MARC record (preliminary or revised) is not available?

(a) NEVER	(b) OCCASIONALLY	(c) USUALLY	22.0	0128

23. If Canadian CIP data are the only data available for a Canadian book when it arrives in your library, do you usually: (Please circle your answer).

(a) Complete the cataloguing in-house using the Canadian CIP data? 23.0 01
(b) Hold the unprocessed book until the completed record is available? 23.1 01
(c) Use the CIP data from the book as a temporary record until final cataloguing is available? 23.2 01
(d) Other (please specify) _____ 23.3 01

_____ 23.4 01

_____

_____

24. If you circled (b) or (c) in question 23 above, how long will you wait for the completed record before completing the cataloguing in-house? (Please circle your answer).

(a) LESS THAN 2 WEEKS (b) 2 - 5 WEEKS 24.0 01
(c) 6 WEEKS - 3 MONTHS (d) 4 - 6 MONTHS 24.1 01
(e) MORE THAN 7 MONTHS 24.2 01
24.3 01
24.4 01

25. Have you made any changes in your library's cataloguing procedures as a result of the Canadian CIP Program? (Please circle your answer).

(a) YES (b) NO (c) UNCERTAIN 25.0 0128

26. If you answered YES to question 25, please explain: 26.0 01

_____

_____

_____

_____

27. How important have each of the following potential benefits of CIP been for your library? (Please circle your answers).

(a) Elimination of pre-cataloguing searching — VERY IMPORTANT / SOMEWHAT IMPORTANT / NOT IMPORTANT 27.0 0128

(b) Simplification of pre-cataloguing searching — VERY IMPORTANT / SOMEWHAT IMPORTANT / NOT IMPORTANT 27.1 0128

(c) Increased use of non-professional staff — VERY IMPORTANT / SOMEWHAT IMPORTANT / NOT IMPORTANT 27.2 0128

(d) Improvement in speed of availability of NLC cataloguing (MARC tapes, etc.) — VERY IMPORTANT / SOMEWHAT IMPORTANT / NOT IMPORTANT 27.3 0128

(e) Allows reassignment of staff to other duties — VERY IMPORTANT / SOMEWHAT IMPORTANT / NOT IMPORTANT 27.4 0128

(f) Improvement in quality of cataloguing — VERY IMPORTANT / SOMEWHAT IMPORTANT / NOT IMPORTANT 27.5 0128

(g) Increase in standardization of citations — VERY IMPORTANT / SOMEWHAT IMPORTANT / NOT IMPORTANT 27.6 0128

(h) Allows redirecting of funds for other purposes — VERY IMPORTANT / SOMEWHAT IMPORTANT / NOT IMPORTANT 27.7 0128

(i) Gets books to shelves faster — VERY IMPORTANT / SOMEWHAT IMPORTANT / NOT IMPORTANT 27.8 0128

(j) Other (please specify and rank importance as above): 27.9 0128

_____

_____

_____

28. How important have each of the following potential problems in cataloguing CIP titles been for your library? (Please circle your answers).

(a) Some cataloguing elements are not included in the printed CIP data in the book (e.g. edition statements, author statements, imprints) — VERY IMPORTANT / SOMEWHAT IMPORTANT / NOT IMPORTANT 28.0 0128

(b) The CIP record sometimes differs from the final cataloguing record — VERY IMPORTANT / SOMEWHAT IMPORTANT / NOT IMPORTANT 28.1 0128

(c) CIP data are not always printed in the correct format in the book	VERY IMPORTANT	SOMEWHAT IMPORTANT	NOT IMPORTANT	28.2 0128

(d) Other (please specify and rank importance as above): 28.3 0128

_____

_____

_____

_____

29. How frequently do you use the following elements in Canadian CIP records in your cataloguing (from the book, CAN/MARC tapes, Canadiana, etc.)? Please check the appropriate column for each data element.

ELEMENT	USE			
	NEVER	OCCASIONALLY	USUALLY	
(a) Personal author	—	—	—	29.0 0128
(b) Corporate author	—	—	—	29.1 0128
(c) Title	—	—	—	29.2 0128
(d) Subtitle	—	—	—	29.3 0128
(e) Authorship statement	—	—	—	29.4 0128
(f) Edition statement	—	—	—	29.5 0128
(g) Imprint (place, publisher, date)	—	—	—	29.6 0128
(h) Series statement	—	—	—	29 7 0128
(i) Notes	—	—	—	29.8 0128
(j) English subject headings	—	—	—	29.9 0128
(k) French subject headings	—	—	—	29.01 0128
(l) Added entries	—	—	—	29.02 0128
(m) ISBN	—	—	—	29.03 0128
(n) LC Class no. assigned in Canada	—	—	—	29.04 0128
(o) Dewey no.	—	—	—	29.05 0128
(p) Canadiana no.	—	—	—	29.06 0128

30. How frequently do you make changes in the following elements of a Canadian CIP record in your cataloguing? (Please check the appropriate column for each data element).

(please see next page)

ELEMENT	CHANGE			
	NEVER	OCCASIONALLY	USUALLY	
(a) Personal author	—	—	—	30.0 0128
(b) Corporate author	—	—	—	30.1 0128
(c) Title	—	—	—	30.2 0128
(d) Subtitle	—	—	—	30.3 0128
(e) Authorship statement	—	—	—	30.4 0128
(f) Imprint	—	—	—	30.5 0128
(g) Series statement	—	—	—	30.6 0128
(h) Notes	—	—	—	30.7 0128
(i) English subject headings	—	—	—	30.8 0128
(j) French subject headings	—	—	—	30.9 0128
(k) Added entries	—	—	—	30.01 0128
(l) LC class no. assigned in Canada	—	—	—	30.02 0128
(m) Dewey no.	—	—	—	30.03 0128

31. How frequently do you change Canadian CIP data elements for the indicated reasons? (Please check the appropriate column for each reason).

REASON FOR CHANGE	NEVER	OCCASIONALLY	USUALLY	
(a) Element is incorrect or inconsistent with book in hand	—	—	—	31.0 0128
(b) Element is inappropriate for local needs	—	—	—	31.1 0128
(c) Other (Please specify)	—	—	—	31.2 0128

_____ 31.3 0128

_____

_____

32. Do you use non-Canadian CIP data to catalogue Canadian titles? (Please circle your answer).

(a) YES (b) NO 32.0 018

33. If you answered YES to question 32, what factors most often influence your decision to use other than Canadian CIP data for these Canadian items? (Please circle your answer and explain briefly).

(a) No Canadian CIP data available at the time — 33.0 01
(b) Canadian CIP data available but preferred the content of Non-Canadian CIP data — 33.1 01
(c) OTHER (Please specify) _____ — 33.2 01

_____

_____

_____

34. In your opinion, does the Canadian CIP program save your library money in the area of cataloguing? (Please circle your answer).

(a) YES (b) NO (c) NOT SURE — 34.0 0128

35. What is your opinion of the timeliness, accuracy, completeness, and over-all quality of the Canadian CIP Program as it relates to your library's work in cataloguing? (Please check appropriate categories).

Rating	Timeliness	Accuracy	Completeness	Over-all Quality	
(a) Very Favourable					35.0 01238
(b) Favourable					35.1 01238
(c) Neutral					35.2 01238
(d) Unfavourable					35.3 01238
(e) Very unfavourable					35.4 01238

36. If the Canadian CIP Program were discontinued would the cataloguing function relating to Canadian materials be significantly affected in your library? (Please circle your answer and explain briefly).

(a) YES (b) NO — 36.0 018

_____

_____

PART D: Use of Canadian CIP in Reference and Information Services

Reference respondent _____ Telephone _____

37. Please indicate which of the following services you provide and in which services Canadian CIP data is used.

	Provide		Use CIP data		
	Yes	No	Yes	No	
(a) General reference					37.0 01238
(b) Selective dissemination of information					37.1 01238
(c) On-line search services					37.2 01238
(d) Compilation of bibliographies					37.3 01238
(e) Circulation					37.4 01238
(f) Inter-library loan					37.5 01238
(g) Other (please specify)					37.6 01238

38. If you use Canadian CIP data for reference and information services, from which of the following sources do you obtain it? (Please circle all that apply).

(a) In the book — 38.0 01
(b) Canadiana (printed) — 38.1 01
(c) Canadiana (Microfiche) — 38.2 01
(d) CAN/MARC records — 38.3 01
(e) Quill & Quire (Forthcoming Books) — 38.4 01
(f) Canadian Books in Print — 38.5 01
(g) LC/MARC tapes — 38.6 01
(h) Other (Please specify) _____ — 38.7 01

_____

_____

39. Does your library use CIP data for reference and information services in any way that has not been identified above? (Please circle your answer).

(a) YES (b) NO — 39.0 018

40. If you answered YES to question 39, please describe any other uses of Canadian CIP data in reference and information services:

_____

_____

_____

40.0

41. Are Canadian titles which are catalogued in your library using Canadian CIP data available to the public more quickly than new non-CIP titles? (Please circle your answer).

(a) YES (b) NO (c) NO OPPORTUNITY

41.0 0128

42. Are your patrons aware of the Canadian CIP data printed in the book, and if so, do they use it in any way? (Please circle your answer).

(a) YES (Please explain below) (b) NO (c) NO OPPORTUNITY TO OBSERVE

42.0 0128

_____

_____

_____

43. In your opinion, does the Canadian CIP program save your library money in the area of reference and information services? (Please circle your answer).

(a) YES (b) NO (c) NOT SURE

43.0 0128

44. What is your opinion of the timeliness, accuracy, completeness, and over-all quality of the Canadian CIP Program as it relates to your library's work in reference and information services?

Rating	Timeliness	Accuracy	Completeness	Over-all Quality		
(a) Very Favourable					44.0	01238
(b) Favourable					44.1	01238
(c) Neutral					44.2	01238
(d) Unfavourable					44.3	01238
(e) Very unfavourable					44.4	01238

45. If the Canadian CIP Program were discontinued would the reference function relating to Canadian materials be significantly affected in your library? (Please circle your answer and explain briefly).

(a) YES (b) NO

45.0 018

_____

_____

PART E: Overall Assessment of Canadian CIP Program

Principal respondent _____ Telephone _____

46. Which types of materials would you like to see included or more extensively covered in the Canadian CIP Program? (Please circle all that apply).

(a) Mass market paperback reprints of classic or popular titles	46.0	01
(b) Mass market original paperback fiction	46.1	01
(c) Mass market original paperback nonfiction	46.2	01
(d) Self-published titles	46.3	01
(e) Federal documents	46.4	01
(f) Provincial documents	46.5	01
(g) Municipal documents	46.6	01
(h) OTHER (Please specify): _____	46.7	01
_____	46.8	01
_____		
_____		
(i) No additional types required		

47. Which types of publishers should be actively encouraged to participate, or to participate more fully in the CIP program? (Please circle your answers).

(a) Large and medium size commercial publishers	47.0	01
(b) Small and specialty publishers	47.1	01
(c) University presses	47.2	01
(d) Institutional publishers	47.3	01
(e) Provincial government departments and agencies	47.4	01
(f) Federal government departments and agencies	47.5	01
(g) French language publishers	47.6	01
(h) OTHER (Please specify): _____	47.7	01
_____	47.8	01
_____		
_____		
(i) No additional types required		

48. The CIP record which is printed in the book on the verso of the title page (the CIP book entry) is an abbreviated entry providing libraries with only those data elements which require the application of cataloguing expertise and which are least subject to change during the publication process. Since the cataloguing is done using galley proofs and/or front matter, it is not possible to supply all the normal data elements. For example, the CIP book entry does not provide the collation or give the page numbers for a bibliography because paging is not available.

Which data elements in the CIP book entry (listed below) could be eliminated without affecting the usefulness of the records for the purposes that you have identified? (Please check each data element which you think could be eliminated).

DATA ELEMENT	ELIMINATE		
(a) Personal Author	—	48.0	01
(b) Corporate Author	—	48.1	01
(c) Title	—	48.2	01
(d) Subtitle (may be used if necessary)	—	48.3	01
(e) Series statement	—	48.4	01
(f) Notes	—	48.5	01
(g) ISBN	—	48.6	01
(h) Subject headings in the language of the publication	—	48.7	01
(i) Added entries	—	48.8	01
(j) LC class number assigned in Canada	—	48.9	01
(k) Dewey number	—	48.01	01
(l) Canadiana number	—	48.02	01
(m) None	—	48.03	01

49. Are there data elements which should be ADDED to the CIP book entry to increase its usefulness.

(a) YES (Please specify) _____	49.0	018
_____		
_____		
_____		
_____		
(b) NO		

50. The CIP record prepared for input into the National Library's Canadiana data base (the CAN/MARC CIP entry) is much fuller than the entry submitted to the publisher for printing in the book. In addition to the data elements contained in the CIP book entry, the CAN/MARC CIP entry will contain the sub-title, author statement, edition statement, imprint, binding statement and price. Because the CIP MARC entry is temporary and can be corrected when the book is published, as many cataloguing data elements as possible are included.

Which data elements in the CAN/MARC CIP entry (listed below) could be eliminated without affecting the usefulness of the records for the purposes that you have identified? (Please check each data element which you think could be eliminated.)

DATA ELEMENT	ELIMINATE		
(a) Personal author	___	50.0	01
(b) Corporate author	___	50.1	01
(c) Title	___	50.2	01
(d) Sub-title	___	50.3	01
(e) Authorship statement	___	50.4	01
(f) Edition statement	___	50.5	01
(g) Imprint	___	50.6	01
(h) Series statement	___	50.7	01
(i) Notes	___	50.8	01
(j) ISBN	___	50.9	01
(k) Subject headings in the language of the publication	___	50.01	01
(l) Added entries	___	50.02	01
(m) LC class number assigned in Canada	___	50.03	01
(n) Dewey number	___	50.04	01
(o) Canadiana number	___	50.05	01
(p) Binding statement	___	50.06	01
(q) Price if available	___	50.07	01
(r) None	___	50.08	01

51. Are there data elements which should be ADDED to the CAN/MARC CIP entry to increase its usefulness?

(a) YES (Please specify): _____ 51.0 01

_____

_____

_____

(b) NO

52. What is your overall opinion of the Canadian CIP Program? (Please check appropriate categories).

Rating	Timeliness	Accuracy	Completeness	Over-all Quality		
(a) Very favourable					52.0	01238
(b) Favourable					52.1	01238
(c) Neutral					52.2	01238
(d) Unfavourable					52.3	01238
(e) Very unfavourable					52.4	01238

53. Please provide any further comments you may wish to make on the Canadian CIP Program: (add a separate page if necessary).

_____ 53.0 01

_____

_____

_____

_____

Thank you very much for your assistance in this survey. If you have any questions or require clarification on any part of this questionnaire please call Norma Lundberg at 519-679-3542, Ext. 171 (you may call collect).

Please return this questionnaire to:

CIP Questionnaire,
School of Library and Information Science,
University of Western Ontario,
London, Ontario N6G 1H1.

Att: Norma Lundberg

A stamped, addressed envelope is provided for your convenience.

ÉTUDE SUR L'UTILISATION DES DONNÉES DE CATALOGAGE AVANT PUBLICATION DE LA BIBLIOTHÈQUE NATIONALE PAR LES BIBLIOTHÈQUES CANADIENNES

Par Jean Tague
Assistée de
Norma Lundberg, Patricia Nicholls
et Jamshid Beheshti
School of Library and Information Science
University of Western Ontario

Bibliothèque nationale du Canada
National Library of Canada

Ottawa 1983

Données de catalogage avant publication (Canada)

Tague, Jean, 1931-
Étude sur l'utilisation des données de catalogage avant publication de la Bibliothèque nationale par les bibliothèques canadiennes

Texte en français et en anglais disposé tête-bêche.
Titre de la p. de t. additionnelle: A study of the utilization of the National Library's cataloguing in publication data by Canadian libraries.
ISBN 0-662-52706-2
Cat. MAS no SN3-192/1983

1. Catalogage avant publication. 2. Bibliothèque nationale du Canada. 3. Bibliothèques—Enquêtes—Canada. 4. Bibliothèques—Canada. I. Bibliothèque nationale du Canada. II. Titre. III. Titre: A study of the utilization of the National Library's cataloguing in publication data by Canadian libraries.

Z693.5.C3T33 1983 025.3 C83-090147-7F

© Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1983
N° de cat. SN3-192/1983
ISBN 0-662-52706-2

Table des matières

	page
Avant-propos	5
Remerciements	5
Résumé	6
Conclusions sommaires	7
Introduction	8
Objectifs précis de l'étude	8
Méthodologie de l'enquête	9
Analyse des réponses au questionnaire:	12
Partie A: Information de base	12
Partie B: Utilisation du CIP canadien pour les acquisitions	15
Partie C: Utilisation du CIP canadien pour le catalogage	18
Partie D: Utilisation du CIP canadien dans le cadre des services de référence et d'information	31
Partie E: Évaluation générale du programme CIP canadien	35
Autres observations	39
Observations des répondants	39
Conclusions et recommandations	41
Questionnaire	45

AVANT-PROPOS

Comme la plupart des bibliothèques nationales, la Bibliothèque nationale du Canada s'efforce d'améliorer la qualité du service de bibliothèque dans tout le pays. En tant qu'institution nationale, elle est également chargée de faire connaître le patrimoine littéraire canadien. Pour remplir son mandat dans ces domaines, elle assure la coordination d'un programme national et décentralisé dont le but est de fournir aux bibliothèques des données de qualité pour le catalogage des monographies commerciales et gouvernementales avant leur publication. Face à la crise économique et au renforcement des restrictions budgétaires, la Bibliothèque nationale, en mettant à la disposition des bibliothèques canadiennes et en temps opportun des données de qualité supérieure pour le catalogage des livres qu'elles acquièrent et cataloguent, pourra mieux aider les bibliothécaires à parer à l'augmentation soutenue des frais de catalogage et de traitement.

Même s'il existe depuis 1976, le programme canadien de catalogage avant publication (CIP) n'a jamais été systématiquement évalué par le groupe auquel il est destiné, soit les bibliothèques canadiennes. Pour pouvoir aider pleinement ces dernières, dans la limite de ses propres disponibilités budgétaires, la Bibliothèque nationale doit saisir clairement les besoins particuliers des bibliothèques canadiennes. Le but de l'enquête est de déterminer dans quelle mesure et à quelles fins les bibliothèques canadiennes se servent des données CIP, ainsi que de trouver des façons d'améliorer le programme CIP canadien pour répondre aux besoins des usagers. Les résultats de l'enquête permettront de planifier l'élaboration de programmes nationaux de collaboration bibliographique et d'évaluer l'utilisation que font les bibliothèques canadiennes d'un important service de la Bibliothèque nationale.

Je tiens à exprimer ma gratitude à l'auteur principal du rapport, Jean Tague, de la School of Library and Information Science, University of Western Ontario, et à ses collaborateurs, qui ont exécuté le travail à contrat pour la Bibliothèque nationale. Je remercie également les nombreuses bibliothèques pour leur précieux apport à l'enquête.

Barrie A.F. Burns
Chef
Direction du catalogage
Bibliothèque nationale du Canada

Le 21 avril 1983

REMERCIEMENTS

Les enquêteurs remercient Marta Khan, de la Bibliothèque nationale du Canada, pour ses encouragements et ses conseils lors de la planification et de la mise en oeuvre de l'étude, et Ruth Dibbs, de Statistique Canada, pour ses conseils sur l'établissement de l'échantillon. Les bibliothécaires suivants ont également fourni une aide précieuse à la mise au point du questionnaire: E.S. Beacock et Nancy Tudor, London Public Library, Leonard Geddie, University of Western Ontario Library System, Dorothy Drew, Agriculture Canada, Debbie Foster, Huron College, Caroline Kneeshaw, St. Thomas Public Library, Marlene Stewart, London Board of Education, Gilles Deschatelets, Université Laval, Hélène Roussel, Bibliothèque municipale de Montréal, et Suzanne Richer, Bureau des traductions, Secrétariat d'État.

RÉSUMÉ

Un sondage par la poste a permis d'évaluer l'utilisation des données de catalogage avant publication produites par la Bibliothèque nationale, imprimées au verso de la page de titre du livre et paraissant dans d'autres sources telles que les bandes CAN/MARC et *Canadiana*. Sur les 765 réponses reçues, 476 proviennent de bibliothèques qui utilisent les données CIP à une fin quelconque et 298, de bibliothèques qui ne s'en servent pas.

L'enquête a révélé un taux de satisfaction élevé du point de vue de l'actualité, de l'exactitude, de l'intégralité et de la qualité d'ensemble des données CIP. Plus de 81% des répondants ont donné une opinion favorable de la qualité d'ensemble du programme. Par ailleurs, l'utilisation des données varie selon la catégorie et l'importance des bibliothèques, les grandes bibliothèques universitaires constituant les principaux usagers. Elle varie aussi selon la région: les bibliothèques du Québec utilisent moins les données que les bibliothèques des autres provinces. On note également des écarts quant aux éléments de la notice CIP utilisés et (ou) modifiés, selon la catégorie et l'importance de la bibliothèque, et la région. Tous les éléments sont cependant utiles à certaines bibliothèques.

Une vaste majorité de bibliothécaires a souligné la nécessité d'inclure tous les documents gouvernementaux dans le programme de la Bibliothèque nationale du Canada. Au Québec, une vaste majorité de répondants a également souligné la nécessité de favoriser une participation accrue des maisons d'édition de langue française. Dans l'ensemble toutefois, le programme a reçu un vif appui.

CONCLUSIONS SOMMAIRES

Les 765 bibliothèques qui ont participé au sondage sur l'utilisation des données de catalogage avant publication (CIP) de la Bibliothèque nationale ont largement souscrit au programme tout en proposant plusieurs façons de l'améliorer. Près des deux tiers des bibliothèques ont utilisé les données CIP canadiennes pour au moins une fonction.

Les sources des données CIP varient en fonction de l'activité exercée. La source de données la plus utilisée pour les acquisitions est le *Quill & Quire* (48% des usagers du CIP), suivie de *Canadian Books in Print* (32% des usagers du CIP). En ce qui a trait au catalogage, une grande majorité des répondants (87%) obtiennent leurs données de l'ouvrage même, suivi de *Canadiana* sous sa forme imprimée (44%). Les sources les plus utilisées pour la référence sont l'ouvrage même et *Canadian Books in Print*.

Si le catalogage constitue la plus importante fonction d'utilisation des données CIP, l'acquisition et la référence n'en sont pas moins négligeables pour autant. Ainsi, 45% des répondants utilisent les données pour la sélection des livres, 32% pour la recherche antérieure à la commande, 43% pour la recherche préalable au catalogage, 82% pour le catalogage permanent, 30% pour la consultation générale et 27% pour le prêt entre bibliothèques.

Parmi les différentes catégories de bibliothèques, les bibliothèques universitaires sont les plus susceptibles d'utiliser les données CIP à une fin quelconque (78%) et les bibliothèques spécialisées, les moins susceptibles (46%). Les grandes bibliothèques sont plus susceptibles que les petites de les utiliser (89% contre 41%). Les bibliothèques des provinces des Prairies sont les plus susceptibles de les utiliser (75%) et les bibliothèques du Québec, les moins susceptibles (39%).

Dans les bibliothèques, c'est dans le domaine du catalogage que le programme CIP permet de réaliser les plus fortes économies. Parmi les usagers du CIP, 61% ont répondu que le programme permet d'économiser de l'argent dans le catalogage; dans les très grandes bibliothèques, le pourcentage s'élève à 80%. Si l'appréciation de l'actualité, de l'exactitude, de l'intégralité et de la qualité d'ensemble du programme CIP relatives aux acquisitions et à la référence se situe de façon prépondérante dans les catégories favorable et neutre, l'appréciation des mêmes qualités pour le catalogage est très favorable. Un pourcentage exceptionnellement faible de répondants (maximum de 5%) ont donné de l'une ou l'autre des quatre qualités une opinion défavorable.

Les grandes bibliothèques sont manifestement les utilisatrices les plus assidues et les plus exigeantes des données CIP. Peut-être que plus on utilise le programme, plus on le connaît, et plus on en saisit les imperfections. Toutefois, 74% des grandes bibliothèques ont tout de même donné une appréciation favorable à la qualité d'ensemble du programme.

Tous les éléments de la notice CIP sont utiles à certaines bibliothèques canadiennes, exception faite peut-être du numéro *Canadiana* qui, de l'avis de 37% des répondants, pourrait être supprimé. Quelques bibliothèques apportent des changements aux éléments d'une notice CIP. Les vedettes-matières anglaises sont les plus souvent modifiées et d'ordinaire par 9% des répondants seulement.

Le besoin se fait nettement sentir d'inclure plus de documents gouvernementaux dans le programme CIP. À la question portant directement sur le sujet, 76% des participants ont répondu qu'ils aimeraient y voir inclus tous les documents fédéraux, et 75%, tous les documents provinciaux. Les répondants souhaitent également une participation accrue de toutes les maisons d'édition, y compris les départements des administrations fédérale et provinciales, les maisons d'édition commerciales et spécialisées, les presses universitaires, les maisons d'édition d'organismes et les maisons d'édition de langue française.

Dans l'ensemble, il ressort de l'enquête que les bibliothèques canadiennes sont très satisfaites du programme CIP. Par ailleurs, les répondants ont proposé des améliorations à lui apporter, dont l'inclusion d'un plus grand nombre de documents gouvernementaux et de publications en français. Ils ont également souligné la nécessité d'étudier la possibilité de simplifier les indices de classification et les vedettes-matières pour les petites bibliothèques publiques et scolaires, et d'établir des vedettes-matières et des indices de classification spécialisés pour les bibliothèques spécialisées telles que les bibliothèques de médecine et de droit. Il faut examiner de plus près la compatibilité des éléments avec les rubriques d'auteur, les vedettes-matières et les indices de classification attribués par la Library of Congress parce qu'un grand nombre de bibliothèques en obtiennent copie. Les numéros Cutter devraient également être ajoutés à l'indice de classification.

Des bibliothécaires, notamment ceux des petites bibliothèques, semblent tout simplement ignorer l'existence du programme CIP canadien. La Bibliothèque nationale devrait mieux faire connaître le programme, puisque les usagers semblent en être satisfaits et qu'ils utilisent les données à de multiples fins.

Plus de 50% des répondants sont d'avis que les données CIP canadiennes permettent un rangement plus rapide des livres sur les rayons. Les autres avantages importants du programme sont l'uniformisation accrue et l'amélioration de la qualité du catalogage. En définitive, la Bibliothèque nationale se voit confier un mandat ferme de poursuivre et d'étendre le programme.

INTRODUCTION

Le Programme de catalogage avant publication que coordonne la Bibliothèque nationale du Canada a été entrepris à titre de projet pilote en 1976 et mis en service en janvier 1978. Il a pour but de fournir des données catalographiques de valeur internationale qui sont imprimées dans les livres et de les distribuer au Canada et à l'étranger avant la publication. Le programme étant décentralisé, les bibliothèques agréées préparent l'information catalographique à partir des épreuves en placards ou des photocopies des pages de titre des ouvrages à paraître que leur fournissent les maisons d'édition commerciales et gouvernementales. Les notices catalographiques sont imprimées par les éditeurs au verso de la page de titre du livre et sont enregistrées par la Bibliothèque nationale dans la base de données bibliographiques nationale, puis elles paraissent sous forme de notices CIP dans la version imprimée et sur microfiches de *Canadiana*, sur les bandes CAN/MARC et dans le système DOBIS du gouvernement fédéral. Elles paraissent également dans le supplément mensuel "Forthcoming Books" de *Quill & Quire* et dans *Canadian Books in Print*.

L'étude avait pour but de déterminer dans quelle mesure et de quelle façon les bibliothèques canadiennes se servent des données CIP canadiennes, d'évaluer le programme du point de vue de l'actualité, de l'exactitude et de l'intégralité de l'information et de trouver des façons de l'améliorer. Il est à souhaiter que l'étude aboutisse à des recommandations qui permettent d'accroître l'utilité des données CIP pour les bibliothèques canadiennes .

Même s'il semble donner de bons résultats depuis huit ans, le nombre de livres couverts et de maisons d'édition participantes n'ayant cessé d'augmenter de façon régulière, le programme CIP canadien n'a jamais été, avant cette etude, systématiquement évalué par le groupe auquel il est destiné, soit les bibliothécaires canadiens. Les avantages du CIP pour les bibliothèques comprennent la réduction du temps et des frais de catalogage, la rapidité accrue du catalogage des notices des documents conservés par les services bibliographiques de la Bibliothèque nationale, l'uniformisation des pratiques de catalogage et l'établissement de nouvelles vedettes-auteurs ou vedettes-matières avant la publication. L'étude essaie de vérifier si ces avantages ont réellement été procurés.

Grâce à l'Union internationale des éditeurs (UIE) et à la réunion internationale sur le CIP, qui a eu lieu sous les auspices de l'IFLA et de l'UNESCO à Ottawa en août 1982, le monde de l'édition s'est montré vivement intéressé à l'utilisation que font les bibliothèques des données CIP. L'information recueillie devait surtout permettre d'évaluer la participation des éditeurs du point de vue du coût et de l'efficacité, et de déterminer dans quelle mesure les maisons d'édition bénéficient directement et indirectement du programme CIP. Il faut souhaiter que les résultats concrets de l'enquête fassent l'objet de discussions utiles sur les points traités et sur d'autres questions connexes intéressant le monde de l'édition.

OBJECTIFS PRÉCIS DE L'ÉTUDE

Les objectifs précis de l'étude étaient les suivants:

1. Déterminer quelles sont les sources de données CIP canadiennes les plus utilisées (dans le livre, dans *Canadiana* sous sa forme imprimée ou sur microfiches, dans la section "Forthcoming Books" de *Quill & Quire*, sur les bandes CAN/MARC ou LC/MARC, etc.) et la fréquence de leur utilisation.

2. Déterminer pour quelles raisons (sélection, commande, catalogage, information, services de recherche en direct, etc.) et dans quelle mesure les bibliothèques se servent des données CIP.

3. Déterminer quelle est l'opinion que se font les usagers de l'actualité, de l'exactitude, de l'intégralité et de la qualité d'ensemble des données CIP de la Bibliothèque nationale.

4. Déterminer le genre et le nombre de changements apportés par les usagers aux notices CIP préliminaires utilisées pour le catalogage ou d'autres fonctions techniques.

5. Déterminer quels eléments des notices CIP sont les plus et les moins utiles aux bibliothèques.

6. Déterminer si d'autres types d'ouvrages devraient être ajoutés au programme CIP canadien.

MÉTHODOLOGIE DE L'ENQUÊTE

Pour atteindre les objectifs de l'étude, un questionnaire a été conçu conjointement par les enquêteurs de l'University of Western Ontario et le personnel de la Bibliothèque nationale, sous la direction de Marta Khan, directeur adjoint (Services nationaux). Le questionnaire a été traduit en français à la Bibliothèque nationale. Une version préliminaire anglaise a été soumise à l'étude des six bibliothèques suivantes:

1. London Public Library,
2. St. Thomas Public Library,
3. Weldon Library, University of Western Ontario, London,
4. Huron College Library, London,
5. London Board of Education, Learning Resource Center,
6. Bibliothèque d'Agriculture Canada, London.

La version préliminaire française a été soumise à l'étude des trois bibliothèques suivantes:

1. Université Laval, Sainte-Foy,
2. Bibliothèque du Secrétariat d'État, Bureau des traductions, Ottawa,
3. Bibliothèque municipale, Montréal.

La version définitive du questionnaire, établie à l'aide des modifications proposées par les bibliothèques déjà questionnées, se trouve à l'Annexe A.

Le questionnaire contient les cinq parties suivantes:

A. Information de base,
B. Utilisation du CIP canadien pour les acquisitions,
C. Utilisation du CIP canadien pour le catalogage,
D. Utilisation du CIP canadien dans le cadre des services de référence et d'information,
E. Évaluation générale du programme CIP canadien.

On a demandé aux bibliothèques qui n'utilisent pas les données CIP à une fin quelconque de ne remplir que la première partie du questionnaire.

Par la suite, le questionnaire a été envoyé à 1500 bibliothèques canadiennes. L'échantillon a été dressé à l'aide des quatre sources suivantes:

1. Une liste d'adresses de bibliothèques lisible par machine et conservée à la School of Library and Information Science, University of Western Ontario,
2. Le *Guide des bibliothèques canadiennes* (1979-80) (à l'exception des bibliothèques faisant partie de réseaux régionaux),
3. *American Library Directory* (1981),
4. Les listes des écoles, des conseils scolaires et des bibliothèques scolaires obtenues des ministères de l'Éducation des dix provinces et deux territoires. Voici les listes qui ont été retenues:

Terre-Neuve*: (i) *A Directory of Resource Contacts in Newfoundland Schools, 1980-1981.* Project of the Educational Media Council of the NTA (2e éd.). (ii) *The Directory of Newfoundland and Labrador Schools, 1981-1982.* Ministère de l'Éducation, Saint-Jean, Terre-Neuve.

Île-du-Prince-Édouard*: *A List of Schools, Librarians, Etc., 1981-1982.* Charlottetown: Provincial Library (Conseiller en bibliothèques scolaires).

Nouvelle-Ecosse: *Canadian Almanac and Directory*, 1981 (Conseils scolaires).

Nouveau-Brunswick: *Canadian Almanac and Directory*, 1981 (Conseils scolaires).

Québec: *Répertoire des organismes et des écoles.* Gouvernement du Québec, ministère de l'Éducation, 1978-1979.

Ontario: *Directory of Education, 1981-1982.* Ministère de l'Éducation de l'Ontario.

Manitoba: *1981-1982 Directory of School Media Personnel.* Ministère de l'Éducation du Manitoba.

Saskatchewan: *List of School Boards.* Ministère de l'Éducation.

Alberta: *1981 Alberta Library Directory.* Alberta Social Resources Inventory.

Colombie-Britannique: *Public Schools in British Columbia, 1980-1981.* Ministère de l'Éducation, Colombie-Britannique.

Territoires du Nord-Ouest*: Liste des écoles des Territoires obtenue du ministère de l'Éducation du gouvernement des Territoires du Nord-Ouest.

L'étude avait pour but d'évaluer l'utilisation des données CIP par les bibliothèques, selon leur catégorie, leur importance et la région où elles se trouvent. Pour assurer convenablement cette représentativité, il a été décidé de choisir un échantillon à trois niveaux de stratification.

La base de sondage comptait 3485 bibliothèques, à l'exclusion des bibliothèques scolaires. Pour les fins d'une enquête nationale, Statistique Canada avait recommandé que le nombre minimum de questionnaires remplis soit de 500. Puisque le taux de réponse à un sondage par la poste est approximativement de

---

*Indique qu'une liste de spécialistes a été obtenue du ministère de l'Éducation de la province.

50%, environ 1000 questionnaires devaient être distribués. Toutefois, nombre de résultats auraient été incomplets parce que les bibliothèques qui n'utilisent pas les données CIP n'auraient rempli que la première partie du questionnaire. Il a donc été décidé de porter le nombre de questionnaires à 1500; on pouvait ainsi s'attendre à en recevoir 750 remplis. Sans information préalable, il était difficile de prévoir combien d'entre eux proviendraient de bibliothèques qui ne se servent pas des données CIP. Un échantillon de 750 bibliothèques donnerait un taux comparatif d'erreur maximum de 1,77%; autrement dit, on pouvait être assuré à 95% que les pourcentages de l'échantillon des bibliothèques ne s'écarteraient de leurs valeurs réelles que de 3,5% approximativement.

Étant donné que l'importance des collections, le nombre d'usagers et la quantité de documents traités varient considérablement d'une bibliothèque à l'autre, on a tenté de sonder les possibilités d'utilisation du programme plutôt que de traiter toutes les bibliothèques sur un pied d'égalité. Comme les possibilités d'utilisation touchent trois activités telles que les acquisitions, le catalogage ou la référence, le nombre d'utilisations possibles par une bibliothèque serait proportionnel au taux d'acquisition de monographies, et dans une certaine mesure, au nombre d'usagers de la bibliothèque. De toute évidence, les grandes bibliothèques font un plus grand nombre d'acquisitions et ont un plus grand nombre d'usagers éventuels.

Il est impossible de choisir un échantillon aléatoire de possibilités d'utilisation du CIP. On a toutefois tenté de constituer un échantillon approximatif par une technique d'échantillonnage selon laquelle on attribue plus d'importance aux bibliothèques qui offrent un plus grand nombre de possibilités d'utilisation. Pour ce faire, le plan d'échantillonnage partait d'un schéma strictement proportionnel, qui tend à surestimer les possibilités d'utilisation des petites bibliothèques, pour aboutir à un schéma selon lequel le nombre de bibliothèques d'après la catégorie était établi comme suit:

Catégories de bibliothèques	Nombre	Pourcentage
Publiques	500	33,3
Post-secondaires	300	20,0
Gouvernementales	200	13,3
Scolaires	300	20,0
Spécialisées	200	13,3

Dans chacune des cinq régions du Canada, des échantillons ont été constitués par rapport au taux de population à l'aide des derniers relevés de Statistique Canada. Les cinq régions étaient représentées par le nombre de bibliothèques suivant:

Régions des bibliothèques	Nombre	Pourcentage
Atlantique	136	9,1
Québec	398	26,4
Ontario	532	35,5
Prairies	259	17,3
C.B./Terr.	175	11,6

Un nombre égal de bibliothèques a ensuite été choisi selon les deux catégories suivantes relatives à l'importance des collections:

Plus de 50 000
Moins de 50 000

Les petites bibliothèques ayant tendance à être moins nombreuses que les grandes, leur représentation proportionnelle et non leur nombre réel devenait moindre.

Dans chaque section (catégorie, région, importance), exception faite des bibliothèques scolaires, les bibliothèques ont été systématiquement choisies à l'aide de la liste d'adresses lisible par machine mise à jour à partir du *Guide des bibliothèques canadiennes* et de l'*American Library Directory*.

Comme les bibliothèques scolaires ne figuraient pas sur la liste d'adresses, la méthode de sélection employée était différente. On a demandé aux ministères provinciaux de l'Éducation d'envoyer les listes des bibliothèques de leur province, ainsi que les centres d'exploitation pour les bibliothèques, lorsque cela était possible. Les ministères provinciaux qui ne possèdent pas ces listes ont envoyé une liste des conseils scolaires et, dans certains cas, des personnes-ressources dans les bibliothèques scolaires.

On a envoyé des questionnaires à toutes les personnes-ressources; la liste des conseils scolaires ou des bibliothèques scolaires a été utilisée pour compléter l'échantillon. Les listes des bibliothèques scolaires et des conseils scolaires ayant été systématiquement sondées, des questionnaires ont été envoyés. En ce qui concerne les conseils scolaires, une lettre d'accompagnement demandait que les questionnaires soient transmis aux bibliothèques scolaires soumises à leur juridiction ou aux centres d'exploitation pour les bibliothèques scolaires de leur district, le cas échéant.

Tous les membres de l'Association des bibliothèques de recherche du Canada ont été automatiquement inclus dans l'échantillon.

Les questionnaires ont été envoyés au cours de la première semaine du mois d'avril 1982 et des cartes de rappel, expédiées le mois suivant aux bibliothèques

n'ayant pas répondu. La lettre d'accompagnement du questionnaire et la carte de rappel invitaient les répondants à appeler les enquêteurs. En tout, 37 appels ont été reçus tant des participants francophones qu'anglophones. Les enquêteurs avaient espéré recevoir une réponse dans les quatre semaines suivant l'envoi, mais à cause de la lenteur des postes, l'échéance a dû être reportée. Toutes les réponses reçues avant le 30 juin 1982 ont été codées et consignées dans le jeu des données aux fins d'analyse.

Les codes ont été imprimés dans le coin droit du questionnaire pour faciliter le codage des réponses. Tous les questionnaires renvoyés aux enquêteurs ont été codés et consignés dans les fichiers sur disques du système informatique de l'University of Western Ontario (Decsystem 1090 et Cyber 170/835). Des fichiers distincts ont été créés pour les questionnaires dont la partie A seulement avait été remplie (non-usagers du CIP) et pour ceux dont une ou plusieurs parties en plus de la partie A avaient été remplie(s) (usagers du CIP). On s'est ensuite servi du programme statistique SPSS pour analyser les données contenues dans les deux jeux. Les fréquences d'utilisation ont été mises en tableaux pour chaque question. Les réponses à chaque question ont été assemblées en tableaux selon la catégorie, l'importance de la bibliothèque et selon la région.

Les précisions et les réponses aux questions ouvertes ont été reportées sur des fiches d'intérêt. Celles-ci ont ensuite été triées dans l'ordre des numéros des questions et les enquêteurs ont fait un résumé de leur contenu.

Au total, 765 réponses ont été reçues et enregistrées dans la base de données. Les deux questionnaires qui ont été reçus une fois l'analyse terminée n'ont pas été retenus. Sur le nombre de questionnaires retournés, 298 provenaient de bibliothèques qui n'utilisent pas les données CIP à une fin quelconque; par conséquent, les renseignements fournis ne portaient que sur la première partie du questionnaire. La répartition des réponses à toutes les questions, y compris celles qui ont été omises, figure dans les chapitres suivants. Les pourcentages dans les tableaux de répartition sont calculés en fonction du nombre total de réponses, y compris celles qui manquent, réponses données par les usagers, ou les non-usagers du CIP. Si on suppose que le nombre d'usagers et de non-usagers du CIP dans les bibliothèques est approximativement le même que celui révélé par le sondage, c'est-à-dire 60% d'usagers et 40% de non-usagers du CIP, les pourcentages de l'échantillon de 467 usagers du CIP ont un taux comparatif d'erreur maximum de 2,04% et, par conséquent représentent un écart de 4,1% et un niveau de confiance de 95%. De la même façon, les pourcentages de l'échantillon de 298 non-usagers du CIP ont un taux comparatif d'erreur maximum de 2,56% et par conséquent représentent un écart de 5,1% et un niveau de confiance de 95%.

Le rapport qui existe entre les réponses et la catégorie, l'importance et la région de la bibliothèque a été évalué pour chaque question à l'aide du test Chi carré au seuil de 5%. Si l'hypothèse de l'indépendance de la réponse est nulle par rapport à la catégorie, à l'importance et à la région a été rejetée, le tableau croisé fait partie de l'analyse qui suit, et le rapport est étudié. En revanche, les tableaux croisés ne sont pas inclus dans l'analyse si le test Chi carré a révélé que la relation n'était pas importante. On peut toutefois obtenir ces tableaux rejetés des enquêteurs principaux. Les pourcentages contenus dans les tableaux croisés représentent les pourcentages des réponses non omises à chaque question dans les jeux des données concernant les usagers et les non-usagers du CIP. Par conséquent, le nombre total de réponses varie d'une question à l'autre.

ANALYSE DES RÉPONSES AU QUESTIONNAIRE

PARTIE A: INFORMATION DE BASE

Les réponses des usagers et des non-usagers du CIP, classées selon la catégorie et l'importance des bibliothèques et la région où elles se trouvent, étaient les suivantes:

Catégories de bibliothèques	Usagers du CIP	Non-usagers du CIP	Total	Pourcentage de l'échantillon
Publiques	142	80	222	29,0
Universitaires	64	18	82	10,7
Collégiales	47	32	79	10,3
Scolaires	70	39	109	14,2
Gouvernementales	57	36	93	12,2
Spécialisées	46	54	100	13,1
Autres	40	35	75	9,8
Sans réponse	1	4	5	0,7
Total	467	298	765	100,0

Importance des bibliothèques	Usagers du CIP	Non-usagers du CIP	Total	Pourcentage de l'échantillon
<10,000	102	146	248	32,4
10,000-99,999	223	121	344	45,0
>99,999	138	17	155	20,3
Sans réponse	4	14	18	2,4

Régions des bibliothèques	Usagers du CIP	Non-usagers du CIP	Total	Pourcentage de l'échantillon (de population)
Atlantique	45	27	72	9,4 (9,2)
Québec	61	94	155	20,3 (26,5)
Ontario	189	106	295	38,6 (35,3)
Prairies	109	37	141	10,1 (17,4)
C.B./Terr.	62	34	96	12,5 (11,3)
Sans réponse	1	0	1	0,1

Les catégories régionales utilisées sont celles qu'on retrouve habituellement dans les publications de Statistique Canada, sauf en ce qui concerne le Yukon, les Territoires du Nord-Ouest et la Colombie-Britannique qui ont été réunis en raison du peu de réponses (5) provenant de cette région. Si on compare l'ensemble des pourcentages de l'échantillon pour chaque région aux pourcentages de la population de chaque région qui figurent entre parenthèses, on constate que l'Ontario est légèrement surreprésenté et que le Québec est légèrement sousreprésenté. Le tableau suivant montre le nombre de bibliothèques de l'échantillon réparties dans chaque section secondaire selon la catégorie, l'importance et la région. Il convient de remarquer que les bibliothèques universitaires et collégiales sont regroupées en une catégorie et que les bibliothèques spécialisées et les autres bibliothèques sont réunies en une catégorie "autre".

Régions/Importance	Publiques	Collégiales et universitaires	Scolaires	Autres
Atlantique				
<10,000	1	1	4	14
10,000-99,999	11	8	2	5
>99,999	6	10	3	3
Québec				
<10,000	7	4	5	30
10,000-99,999	20	28	15	19
>99,999	9	11	1	5
Ontario				
<10,000	22	8	12	57
10,000-99,999	41	30	23	31
>99,999	31	18	4	12
Prairies				
<10,000	14	0	10	21
10,000-99,999	14	21	7	27
>99,999	8	8	3	6
C.B./Terr.				
<10,000	7	0	8	19
10,000-99,999	13	11	7	12
>99,999	7	5	0	4

Les bibliothèques qui se sont inscrites dans la catégorie "autre" sont les suivantes:

bibliothèques provinciales,
centres bibliographiques de district,
bibliothèques publiques et scolaires regroupées,
bibliothèques d'écoles privées,
bibliothèques spéciales au sein d'une université,
bibliothèques d'hôpital et de médecine,
centres d'exploitation pour les écoles,
bibliothèques de droit,
bibliothèques d'établissements techniques,
bibliothèques d'enseignants dans les écoles,
bibliothèques de théologie.

Ainsi, la catégorie "autre" renferme jusqu'à un certain point les bibliothèques qui diffèrent de celles contenues dans les catégories principales et qui, dans une certaine mesure, s'y confondent. Les catégories des répondants ont été respectées, des modifications ayant pu être apportées par la suite de façon à inclure les réponses "autre" dans les catégories existantes.

Il existe un lien étroit entre la catégorie et l'importance de la bibliothèque; les bibliothèques universitaires ont tendance à être grandes, les bibliothèques publiques se répartissent entre les trois catégories d'importance, et les bibliothèques scolaires, gouvernementales et spécialisées sont habituellement petites. Dans le tableau suivant, les pourcentages mis entre parenthèses à côté des fréquences représentent des pourcentages verticaux, c'est-à-dire, le pourcentage de telle catégorie de bibliothèques dans telle section donnée.

Catégories de bibliothèques	Importance des bibliothèques		
	<10,000	10,000-99,999	>99,999
Publiques	51 (24,2)	97 (46,0)	63 (29,8)
Universitaires	3 (3,7)	34 (41,5)	45 (54,9)
Collégiales	9 (11,4)	64 (81,0)	6 (7,6)
Scolaires	40 (38,0)	54 (51,4)	11 (10,5)
Gouvernementales	52 (55,9)	35 (37,6)	6 (6,5)
Autres	84 (65,6)	26 (20,3)	18 (14,1)

Le rapport entre la catégorie de bibliothèques et la région est également important, même si la variation n'est pas si grande.

	Régions des bibliothèques				
	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	C.B./Terr.
Publiques	21 (28,8)	36 (23,2)	98 (33,3)	38 (26,6)	29 (30,0)
Universitaires	15 (20,5)	15 (9,7)	32 (10,0)	13 (9,1)	7 (7,3)
Collégiales	4 (5,5)	27 (17,4)	24 (8,2)	15 (10,5)	9 (9,4)
Scolaires	10 (13,7)	23 (14,8)	40 (13,6)	22 (15,4)	15 (15,6)
Gouvernementales	8 (11,0)	25 (16,1)	28 (9,5)	20 (14,0)	12 (12,5)
Spécialisées	8 (11,0)	16 (10,3)	45 (15,3)	17 (11,9)	14 (14,6)
Autres	7 (9,6)	13 (8,4)	27 (9,2)	18 (12,6)	10 (10,4)

L'Ontario a un taux de représentation un peu plus élevé de bibliothèques publiques que les autres régions, tandis que la région des provinces de l'Atlantique a une représentation plus élevée de bibliothèques universitaires, et le Québec, une plus forte représentation de bibliothèques collégiales et gouvernementales. La représentation des bibliothèques spéciales est un peu plus élevée en Ontario, et les provinces des Prairies sont les mieux représentées dans la catégorie "autre".

Les autres sections du rapport comportent une analyse des réponses à chacune des questions de l'enquête. Dans la plupart des cas, l'analyse est précédée de l'énoncé de la question.

Est-ce que votre bibliothèque utilise les données de CIP canadien à une fin quelconque?

Réponses	Nombre de bibliothèques	Pourcentage de bibliothèques
Oui	465	60,8
Non	298	39,0
Sans réponse	2	0,2

Il convient de signaler que deux bibliothèques qui n'ont pas rempli le questionnaire ont répondu à cette question par l'affirmative, étant donné qu'elles utilisent les données CIP de façon indirecte par l'intermédiaire des centres d'exploitation. Par contre, quatre bibliothèques ayant répondu par la négative ont rempli le questionnaire.

Dans quelle mesure les bibliothèques qui ont rempli la première partie du questionnaire diffèrent-elles par la catégorie, l'importance et la région de celles qui ont rempli une ou plusieurs autres parties, c'est-à-dire des usagers du CIP? Le nombre et le pourcentage d'usagers du CIP selon les diverses catégories de bibliothèques sont les suivants:

Catégories de bibliothèques	Nombre d'usagers du CIP	Pourcentage des catégories de répondants
Publiques	142	64,0
Universitaires	64	78,0
Collégiales	47	59,5
Scolaires	70	64,2
Gouvernementales	57	61,3
Spécialisées	46	46,0
Autres	40	53,3

Il existe un rapport étroit entre la catégorie de bibliothèques et l'utilisation/non-utilisation du CIP. Les bibliothèques universitaires tendent à utiliser les données CIP contrairement aux bibliothèques spécialisées.

Il existe également un rapport très étroit entre l'utilisation/non-utilisation du CIP et l'importance de la bibliothèque, les petites bibliothèques étant moins susceptibles de les utiliser sous quelque forme que ce soit:

Importance	Usagers du CIP	
	Nombre	Pourcentage de bibliothèques d'une importance donnée
<10,000	102	41,1
10,000-99,999	223	64,8
>99,999	138	89,0

Une disparité régionale ressort également du tableau suivant. Les bibliothèques québécoises utilisent le CIP relativement moins et les bibliothèques des provinces des Prairies relativement plus que les bibliothèques des autres régions.

Régions	Usagers du CIP	
	Nombre	Pourcentage de répondants par région
Atlantique	45	62,5
Québec	61	39,4
Ontario	189	64,1
Prairies	109	74,7
C.B./Terr.	62	64,6

Si votre bibliothèque n'utilise pas les données de CIP canadien, veuillez encercler la raison la plus pertinente:

Raisons de non-utilisation	Raisons données par les non-usagers du CIP	
	Nombre	Pourcentage
Pas de catalogage à la bibliothèque	96	32,2
Données CIP non disponibles à temps	10	3,4
Données CIP non disponibles pour la plupart des acquisitions	27	9,1
Données CIP d'un type inapproprié	29	9,7

La principale raison invoquée par les bibliothèques de ne pas utiliser les données CIP est que le traitement ne se fait pas sur place. Les bibliothèques qui ont donné la première raison ont fourni à titre d'exemples les centres d'exploitation suivants: l'UTLAS, la Centrale des bibliothèques, la Newfoundland Public Library et la bibliothèque centrale d'Agriculture Canada. Comme l'UTLAS reçoit les données CIP du CAN/MARC et qu'Agriculture Canada utilise les services de l'UTLAS, nombre de répondants qui semblent ne pas se servir des données CIP le font en fait de façon indirecte par l'intermédiaire des centres d'exploitation centralisés.

Lorsque les raisons de non-utilisation sont classées selon la catégorie et l'importance de la bibliothèque et la région où elle se trouve, on constate des écarts, même si pour toutes les raisons sauf la première, le nombre de bibliothèques dans le sous-échantillon est trop petit pour qu'on puisse obtenir des résultats probants. Le pourcentage des bibliothèques qui n'utilisent pas le CIP parce qu'elles n'effectuent pas elles-mêmes le traitement des données est le suivant pour chaque catégorie de bibliothèques:

Catégories de bibliothèques	Non-usagers n'ayant pas de catalogage à la bibliothèque	
	Nombre	Pourcentage
Publiques	36	54,5
Universitaires	9	56,3
Collégiales	13	48,1
Scolaires	15	45,5
Gouvernementales	6	24,0
Spécialisées	8	18,2
Autres	9	30,0

Le recours aux services d'exploitation centralisés semble plus fréquent dans les bibliothèques publiques, universitaires, collégiales et scolaires que dans les bibliothèques gouvernementales ou spécialisées, peut-être en raison de la nature spécialisée des documents.

Le nombre et le pourcentage des bibliothèques qui n'utilisent pas le CIP parce qu'elles n'effectuent pas elles-mêmes le traitement des données sont les suivants, selon l'importance de la bibliothèque:

Importance des bibliothèques	Non-usagers n'ayant pas de catalogage à la bibliothèque	
	Nombre	Pourcentage
<10,000	41	35,0
10,000–99,999	43	42,6
>99,999	6	37,5

Le recours au traitement extérieur des données semble le plus élevé dans le groupe de bibliothèques de moyenne importance.

Le nombre et le pourcentage des bibliothèques qui n'utilisent pas le CIP parce qu'elle n'effectuent pas elles-mêmes le traitement des données sont les suivants pour chaque région:

Régions des bibliothèques	Non-usagers n'ayant pas de catalogage à la bibliothèque	
	Nombre	Pourcentage
Atlantique	14	58,3
Québec	17	21,6
Ontario	36	42,9
Prairies	12	37,5
C.B./Terr.	17	68,0

On constate des écarts considérables dans les pourcentages, la raison ayant été invoquée par une majorité de non-usagers en Colombie-Britannique (68%) et par une minorité passablement faible (21,6%) au Québec.

Les autres raisons mentionnées pour ne pas utiliser les données sont les suivantes:

1. La bibliothèque est trop petite et les acquisitions trop peu nombreuses.
2. Quelques adresses bibliographiques canadiennes sont acquises, la bibliothèque ne reçoit pas les données CIP.
3. La bibliothèque ignore l'existence du CIP, ne reçoit pas de données CIP.
4. Le CIP de la National Library of Medicine est plus satisfaisant.
5. Les acquisitions se font surtout en français.
6. Quelques monographies sont acquises.

Les données de CIP pourraient-elles mieux servir à votre bibliothèque?

Le nombre et le pourcentage des réponses reçues des bibliothèques qui n'utilisent pas le CIP figurent ci-dessous.

Réponses	Réponses affirmatives/Bibliothèques n'utilisant pas le CIP	
	Nombre	Pourcentage
Oui	71	23.8
Non	168	56.4
Sans réponse	59	19.8

Plus de la moitié des bibliothèques qui n'utilisent pas le programme ne voient en aucune façon comment les données CIP pourraient mieux servir. La réponse à cette question varie en fonction de l'importance de la bibliothèque. Le nombre et le pourcentage des réponses affirmatives sont les suivants:

Importance des bibliothèques	Réponses affirmatives/Bibliothèques n'utilisant par le CIP	
	Nombre	Pourcentage
<10,000	27	22.9
10,000–99,999	38	37.6
>99,999	5	35.7

Les petites bibliothèques sont moins susceptibles de trouver que les données CIP pourraient mieux servir.

Voici certaines suggestions en vue d'accroître l'utilité du programme CIP:

1. Ajouter ou remplacer d'autres vedettes-matières ou codes de classification, par exemple des listes de matières spéciales, de la CDU et des vedettes-matières Sears. Certaines bibliothèques ont également proposé que les vedettes-matières et les numéros de classification de la LC soient inclus, ce qui est déjà le cas. Il s'agit peut-être d'ajouter un plus grand nombre de vedettes ou les mêmes vedettes qu'utilise la LC.

2. Ajouter des éléments supplémentaires tels que le prix, la collation, l'adresse de l'éditeur, le niveau scolaire et les données sur la publication.

3. Ajouter des documents supplémentaires tels que des publications en français, des documents gouvernementaux, des collections d'ouvrages scientifiques, de la musique, des disques, des bandes magnétoscopiques, des films, des publications spécialisées et commerciales.

4. Assurer la compatibilité du CIP avec d'autres sources de catalogage comme CODOC et RIBLIN.

5. Fournir plus de renseignements sur le CIP.

6. Baisser les prix.

7. Diffuser les données plus rapidement.

PARTIE B: UTILISATION DU CIP CANADIEN POUR LES ACQUISITIONS

Quel est le pourcentage approximatif de monographies canadiennes acquises par votre bibliothèque chaque année?

Nombre de monographies	Nombre de bibliothèques	Pourcentage de bibliothèques
<1,000	271	58,0
1,000–4,999	123	26,3
5,000–9,999	26	5,6
>9,999	16	3,4
Sans réponse	31	6,6

Malgré les mesures qui ont été prises afin d'obtenir une représentation égale de petites et de grandes bibliothèques, plus de la moitié des bibliothèques interrogées qui utilisent le CIP acquièrent moins de mille ouvrages par an.

Utilisez-vous les données de CIP canadien dans le cadre de l'une des activités suivantes en matière d'acquisition?

Activités	Répondants		
	Oui	Non	Incertain/ Sans réponse
Sélection des livres	209 (44,8)	200 (42,8)	58 (12,4)
Recherche antérieure à la commande	150 (32,1)	227 (48,6)	90 (19,2)
Identification ou vérification des dons ou reçus permanents	56 (12,0)	293 (62,7)	118 (25,3)
Création de la formule de commande	85 (18,2)	275 (58,9)	107 (22,9)

Les chiffres entre parenthèses sont des pourcentages verticaux, c'est-à-dire le pourcentage des bibliothèques utilisatrices du CIP qui donnent cette réponse. La sélection des livres est l'activité pour laquelle les données CIP sont nettement les plus utilisées en matière d'acquisition. Seule l'utilisation pour la recherche antérieure à la commande a été liée à la catégorie de bibliothèques, un pourcentage relativement élevé de bibliothèques universitaires se servant des données CIP pour cette fonction. Les pourcentages sont les suivants:

Catégories de bibliothèques	Bibliothèques utilisant la recherche antérieure à la commande	
	Nombre	Pourcentage
Publiques	39	31,5
Universitaires	34	58,6
Collégiales	17	43,6
Scolaires	19	34,5
Gouvernementales	21	41,2
Spécialisées	12	33,3
Autres	8	21,6

Parmi les autres utilisations des données CIP pour les acquisitions qui ont été mentionnées par les répondants, on compte le tri des livres par sujets en vue de leur examen préalable au catalogage, l'établissement de fiches temporaires, la mise en ordinateur des commandes de livres et l'identification des livres par sujets spécialisés.

Quelles sources de données de CIP canadien utilisez-vous pour les acquisitions?

Sources	Bibliothèques utilisant le CIP: Nombre	Pourcentage
L'ouvrage même	82	17,6
Canadiana (imprimé)	130	27,8
Canadiana (microfiche)	44	9,4
Bandes CAN/MARC	24	5,1
Quill & Quire	223	47,8
Canadian Books in Print	147	31,5
Bandes MARC et LC	24	5,1
Communiqués des éditeurs	63	13,5

Comme on s'y attendait, les sources les plus utilisées pour les acquisitions sont, dans l'ordre, *Quill & Quire*, *Canadian Books in Print* et *Canadiana* (imprimé).

Comme le montre le tableau suivant, l'utilisation de cinq sources *Canadiana* (microfiche), notices CAN/MARC, notices LC/MARC, *Canadian Books in Print* et communiqués des éditeurs varie en fonction de la catégorie de bibliothèques. Les chiffres entre parenthèses représentent les pourcentages des bibliothèques dans la catégorie précisée qui utilisent la source en question.

Bibliothèques utilisant les sources

Catégories de bibliothèques	*Canadiana* (microfiche)	CAN/MARC	LC/MARC	*Canadian Books In Print*	Annonces des éditeurs
Publiques	12 (13,6)	2 (2,3)	3 (3,4)	54 (61,4)	11 (12,5)
Universitaires	17 (37,0)	15 (32,6)	15 (32,6)	26 (56,5)	17 (37,0)
Collégiales	6 (21,4)	1 (3,4)	2 (7,1)	17 (60,7)	6 (21,4)
Scolaires	0	1 (2,4)	0	15 (35,7)	4 (9,5)
Gouvernementales	0	7 (17,5)	3 (7,5)	14 (35,0)	12 (30,0)
Spécialisées	1 (3,0)	2 (7,1)	1 (3,6)	11 (39,3)	10 (35,7)
Autres	1 (5,0)	0	0	10 (50,0)	3 (15,6)

Ce sont les bibliothèques universitaires qui utilisent le plus quatre des sources figurant sur le tableau: *Canadiana* (microfiche), CAN/MARC, LC/MARC et communiqués des éditeurs. Toutes les catégories de bibliothèques utilisent *Canadian Books in Print* même si ce sont les bibliothèques publiques et collégiales qui l'utilise le plus.

Des similitudes ont été trouvées entre l'importance de la bibliothèque et l'utilisation pour les acquisitions des quatre sources susmentionnées. Les grandes bibliothèques utilisent davantage *Canadiana* (microfiche), CAN/MARC, LC/MARC et les annonces des éditeurs que les petites bibliothèques. En revanche, *Canadian Books in Print* est davantage utilisé par les bibliothèques d'importance moyenne.

Fréquence d'utilisation

Importance des bibliothèques	*Canadiana* (microfiche)	CAN/MARC	LC/MARC	*Canadian Books in Print*	Annonces des éditeurs
<10,000	6 (9,4)	3 (4,7)	1 (1,6)	23 (35,9)	12 (8,8)
10,000–99,999	13 (9,6)	3 (2,2)	5 (3,7)	63 (46,3)	26 (19,1)
100,000–499,999	15 (23,8)	10 (15,9)	10 (15,9)	42 (66,7)	18 (28,6)
>499,999	10 (34,5)	8 (27,6)	8 (27,6)	19 (65,5)	7 (24,1)

L'utilisation de *Quill & Quire* et des *Canadian Books in Print* varie en fonction de la région:

Bibliothèques utilisant les sources

Régions des bibliothèques	*Quill & Quire*	*Canadian Books in Print*
Atlantique	21 (46,7)	15 (50,0)
Québec	16 (29,1)	2 (5,7)
Ontario	95 (51,9)	60 (53,6)
Prairies	60 (58,3)	45 (59,2)
C.B./Terr.	31 (51,7)	25 (64,7)

Les bibliothèques du Québec utilisent ces deux sources moins souvent que les bibliothèques des autres régions.

Vingt-cinq bibliothèques ont mentionné qu'elles consultaient d'autres sources de données CIP pour les acquisitions; parmi ces sources, mentionnons:

Microfiches de Blackwell North America,
Canadian Library Association, *Canadian Materials*,
Saskatchewan Department of Education, *Resource Lists*,
MARCfiche,
Québec, Centrale des bibliothèques, *Choix*,
Saskatchewan Teachers Federation, *Booklists*,
Livres dans la bibliothèque publique.

Essayez-vous de commander des monographies canadiennes avant leur publication?

Réponses	Nombre de bibliothèques	Pourcentage de bibliothèques
Jamais	107	22,9
Quelquefois	279	59,7
Souvent	58	12,4
Sans réponse	23	4,9

Un répondant a mentionné que la disponibilité des vedettes-matières du CIP influençait la décision d'acquérir des publications. Un autre a répondu que le fait de savoir que les articles étaient versés en dépôt légal influençait la décision.

Qu'une bibliothèque essaie ou non de commander des monographies avant leur publication dépend de sa catégorie et de son importance. Ce sont les bibliothèques universitaires et les grandes bibliothèques qui sont les plus susceptibles de le faire.

Catégories de bibliothèques	Répondants		
	Jamais	Quelquefois	Souvent
Publiques	27 (19,7)	74 (54,0)	36 (26,3)
Universitaires	6 (9,7)	50 (80,6)	6 (9,7)
Collégiales	12 (26,7)	32 (71,1)	1 (2,2)
Scolaires	37 (55,1)	30 (44,8)	0
Gouvernementales	7 (12,5)	43 (76,8)	6 (10,7)
Spécialisées	10 (23,3)	30 (69,8)	3 (7,0)
Autres	8 (23,5)	20 (58,8)	6 (17,6)
Importance des bibliothèques			
<10,000	34 (34,7)	59 (60,2)	5 (5,1)
10,000–99,999	55 (25,8)	135 (63,4)	23 (10,8)
100,000–499,999	14 (14,3)	66 (67,3)	18 (18,4)
>499,999	3 (8,8)	19 (55,9)	12 (35,3)

Si, avant de faire la commande, vous avez à votre disposition les données de CIP canadien, cela vous incite-t-il à faire l'acquisition d'ouvrages canadiens?

Réponses	Nombre de bibliothèques	Pourcentage de bibliothèques
Jamais	258	55,2
Quelquefois	157	33,6
Souvent	27	5,8
Sans réponse	25	5,3

La plupart des bibliothèques ont répondu que cela ne les incitait pas à le faire.

Selon vous, le programme de CIP canadien permet-il à votre bibliothèque d'économiser de l'argent dans son travail d'acquisition?

	Nombre de bibliothèques	Pourcentage de bibliothèques
Oui	109	23,3
Non	176	37,7
Incertain	113	24,2
Sans réponse	69	14,8

Une majorité de bibliothèques ont déclaré que le programme CIP ne leur permettait pas de réaliser des économies, même si plus du cinquième d'entre elles ont répondu par l'affirmative, ce qui démontre donc la rentabilité du CIP dans l'acquisition des ouvrages.

Quelle est votre opinion générale de l'actualité, de l'exactitude, de l'intégralité et de la qualité d'ensemble du programme de CIP canadien dans la fonction d'acquisition de votre bibliothèque?

Appréciation	Actualité	Exactitude	Intégralité	Qualité d'ensemble
Très favorable	40 (8,6)	52 (11,1)	45 (9,6)	37 (7,9)
Favorable	122 (26,1)	144 (30,8)	131 (28,1)	157 (33,6)
Neutre	137 (29,3)	114 (24,4)	129 (27,6)	122 (26,1)
Défavorable	16 (3,4)	7 (1,5)	10 (2,1)	2 (0,4)
Sans réponse	152 (32,5)	150 (32,1)	151 (32,3)	148 (31,7)

Les résultats sont moyennement encourageants pour le programme CIP au titre des acquisitions, la plupart des réponses se situant dans les catégories favorable et neutre. Comme le montrent les tableaux suivants, l'appréciation de l'actualité, de l'exactitude et de la qualité d'ensemble du programme varie selon l'importance de la bibliothèque.

Importance des bibliothèques	Bibliothèques ayant une opinion favorable ou très favorable de		
	Actualité	Exactitude	Qualité d'ensemble
10,000	53 (73,6)	48 (67,6)	57 (79,2)
10,000–99,999	82 (54,3)	64 (42,4)	78 (51,0)
100,000–499,999	45 (67,1)	33 (50,0)	44 (66,7)
>499,999	16 (59,2)	17 (62,9)	15 (53,6)

Ce sont les petites bibliothèques qui ont l'opinion la plus favorable et les bibliothèques de moyenne importance qui ont l'opinion la moins favorable des trois qualités.

Si on abandonnait le programme de CIP canadien, cela aurait-il d'importantes répercussions sur votre acquisition d'ouvrages canadiens?

Réponses	Fréquence des réponses	
	Nombre	Pourcentage
Oui	102	21,8
Non	304	65,1
Sans réponse	61	13,0

La réponse appuie la question précédente. Seule une minorité de bibliothèques semblent trouver le CIP essentiel. Cette minorité est toutefois forte (21,8%) et comprend le tiers des grandes bibliothèques, comme le montre le tableau suivant.

Importance des bibliothèques	Bibliothèques/Réponses affirmatives	
	Nombre	Pourcentage
< 10,000	24	25,3
10,000–99,999	42	20,0
100,000–499,999	24	27,0
> 499,999	12	35,3

Les répondants ont favorisé la poursuite du programme CIP au titre des acquisitions pour les raisons suivantes:

1. Il permet aux bibliothèques d'identifier et d'obtenir des renseignements complets et à jour sur les ouvrages canadiens.

2. Il constitue un guide des sujets traités dans le livre.

3. Il permet de sauver du temps, d'améliorer l'exactitude des données et de réduire les coûts.

Comme le soulignait un répondant: "Nous nous sommes debrouillés sans le CIP et nous nous débrouillerions encore, mais je détesterais avoir à le faire."

PARTIE C: UTILISATION DU CIP CANADIEN POUR LE CATALOGAGE

Représentez-vous une bibliothèque qui reçoit ses documents bibliographiques déjà catalogués?

Réponses	Nombre de bibliothèques	Pourcentage de bibliothèques
Oui	31	6,6
Non	428	91,6
Sans réponse	8	1,7

Une très grande majorité des bibliothèques qui ont rempli cette partie du questionnaire ne reçoivent pas leurs documents déjà catalogués. La réponse varie en fonction de la catégorie de bibliothèques, les bibliothèques collégiales étant celles qui sont les plus susceptibles de recevoir des documents déjà catalogués.

Catégories de bibliothèques	Bibliothèques/Réponses affirmatives	
	Nombre	Pourcentage
Publiques	13	9,2
Universitaires	5	7,8
Collégiales	8	17,0
Scolaires	1	1,5
Gouvernementales	1	1,8
Spécialisées	1	2,2
Autres	2	5,1

On avait demandé aux bibliothèques qui recevaient leurs documents déjà catalogués de ne pas répondre aux autres questions de la Partie C. Elles sont incluses dans les réponses "omises" de l'analyse.

Quelle forme de catalogage se rapproche le plus de celle utilisée le plus souvent par votre bibliothèque pour les catégories suivantes d'ouvrages canadiens?

Catégories d'ouvrages	Catalogage complet	Catalogage partiel	Aucun catalogage	Aucune acquisition
Livres de poche à grande diffusion	103 (22,1)	78 (16,7)	135 (28,9)	100 (21,4)
Publications à compte d'auteur ou publiées par l'auteur	181 (38,8)	40 (8,6)	11 (2,4)	168 (36,0)
Manuels de collège	211 (45,2)	11 (2,4)	11 (2,4)	174 (37,4)
Manuels scolaires	139 (29,8)	18 (3,9)	23 (4,9)	223 (47,8)
Autres monographies	372 (79,7)	37 (7,9)	7 (1,5)	1 (0,2)
Documents gouvernementaux	229 (49,0)	93 (19,9)	78 (16,7)	13 (2,8)
Publications en série	234 (50,1)	67 (14,3)	97 (20,8)	15 (3,2)
Périodiques	89 (19,1)	59 (12,6)	264 (56,5)	8 (1,7)
Microformes	155 (33,2)	40 (8,6)	88 (18,8)	127 (27,2)
Enregistrements sonores	176 (37,7)	87 (18,6)	37 (7,9)	113 (24,2)
Films et films fixes	153 (32,8)	65 (13,9)	51 (10,9)	143 (30,6)
Autre matériel audio-visuel	165 (35,3)	63 (13,5)	44 (9,4)	136 (29,1)

Les chiffres entre parenthèses représentent les pourcentages de l'ensemble des répondants (467 bibliothèques) utilisant la forme de catalogage donnée pour le genre d'ouvrages donné. À cause d'un manque d'espace, le nombre et les pourcentages des réponses omises pour chaque genre d'ouvrages ne sont pas inclus. Ils vont de 47 (10,1%) pour les périodiques, à 67 (14,4%) pour les publications à compte d'auteur ou publiées par l'auteur. Le tableau montre que les bibliothèques canadiennes utilisent diverses formes de catalogage, allant du catalogage complet pour les monographies (79,7% des répondants) à aucun catalogage pour les périodiques (56,5% des répondants).

La forme de catalogage pour tous les genres d'ouvrages variait selon l'importance et la catégorie des bibliothèques. Pour montrer l'orientation de cette variation, la forme la plus commune (c'est-à-dire modale) est donnée pour la catégorie et l'importance de bibliothèques, ainsi que les pourcentages des répondants qui utilisent la forme modale.

Il en ressort un profil net du catalogage complet dans les grandes bibliothèques. Les bibliothèques universitaires, qui sont habituellement grandes, suivent ce profil puisqu'elles sont susceptibles de cataloguer au complet tous leurs ouvrages, à l'exception des manuels scolaires qu'elles n'acquièrent pas. Il en va de même des bibliothèques publiques et collégiales, qui ne cataloguent ni les livres de poche à grande diffusion ni les périodiques, même si les bibliothèques collégiales tendent à acquérir une plus grande diversité de non-livres et à les cataloguer au complet. Les bibliothèques scolaires ont également tendance à cataloguer au complet un grand nombre de non-livres et, cela n'est pas surprenant, elles sont les seules à cataloguer au complet les manuels scolaires. Les bibliothèques gouvernementales et spécialisées n'acquièrent qu'une caté gorie restreinte d'ouvrages, mais parmi ceux qu'elles acquièrent, les monographies, les publications en série, les documents gouvernementaux et les microformes sont catalogués au complet, tandis que seuls les périodiques n'ont pas tendance à être catalogués.

Les bibliothèques de toutes catégories et de toute importance tendent à cataloguer au complet "d'autres" monographies (c'est-à-dire les livres et manuels de poche à petite diffusion, les publications à compte d'auteur ou publiées par l'auteur) et les documents gouvernementaux. À part cela, les réponses sont peu compatibles. Toutes les formes de catalogage ayant été additionnées, il en est résulté que les bibliothèques universitaires avaient le pourcentage le plus élevé de catalogage au complet (66,8%), les bibliothèques scolaires le pourcentage le plus élevé de catalogage partiel (19,7%) et d'aucun catalogage (23,6%). Dans cette approche additive, les bibliothèques possédant 500 000 volumes ou plus avaient le pourcentage le plus élevé (71,9%) de catalogage complet, et les bibliothèques possédant moins de 10 000 volumes, les pourcentages les plus élevés de catalogage partiel, d'aucun catalogage et d'aucune acquisition (16,7%, 22,7% et 32,6%, respectivement). Si elle est contestable, cette approche constitue toutefois un indice des tendances.

Catégories de bibliothèques

Ouvrages	Publiques	Universitaires	Collégiales	Scolaires
Livres de poche à grande diffusion	a.c. (59,5)	c.c. (56,1)	a.c. (37,5)	a.c. (42,4)
Publications à compte d'auteur ou publiées par l'auteur	c.c (51,3)	c.c. (58,6)	c.c. (64,9)	a.a. (47,5)
Manuels de collège	a.a. (51,2)	c.c. (79,7)	c.c (92,3)	a.a. (51,6)
Manuels scolaires	a.a. (59,0)	a.a. (56,9)	a.a (61,1)	c.c. (52,3)
Autres monographies	c.c. (88.5)	c.c. (100.0)	c.c. (97,6)	c.c. (79,4)
Documents gouvernementaux	c.c. (48,0)	c.c. (58,9)	c.c. (62,2)	c.c. (35,4)
Publications en série	c.c. (53,3)	c.c. (82,8)	c.c. (78,9)	a.c. (44,3)
Périodiques	a.c. (73,0)	c.c. (62,1)	a.c. (46,2)	a.c. (89,4)
Microformes	a.a. (41,0)	c.c. (82,8)	c.c. (66,7)	a.c. (63,5)
Enregistrements sonores	c.c. (33,6)	c.c. (60,3)	c.c. (65,8)	c.c. (53,8)
Films et films fixes	a.a. (37,4)	c.c. (49,2)	c.c. (69,2)	c.c. (59,1)
Autre matériel audio-visuel	a.a. (48,3)	c.c. (56,1)	c.c. (74,4)	c.c. (61,5)

Ouvrages	Gouvernementales	Spécialisées	Autres
Livres de poche à grande diffusion	a.a. (65,3)	a.a. (70,7)	a.c. (41,7)
Publications à compte d'auteur ou publiées par l'auteur	a.a. (58,0)	a.a. (70,7)	a.c. (41,7)
Manuels de collège	a.a. (69,4)	a.a. (46,2)	c.c. (60,6)
Manuels scolaires	a.a. (89,8)	a.a. (70,0)	c.c. (50,0)
Autres monographies	c.c. (90,7)	c.c. (81,4)	c.c. (88,6)
Documents gouvernementaux	c.c. (74,1)	c.c. (65,9)	c.c. (64,7)
Publications en série	c.c. (60,4)	c.c. (53,5)	c.c. (43,2)
Périodiques	a.c. (59,6)	a.c. (56,8)	a.c. (77,1)
Microformes	c.c. (44,9)	c.c. (32,6)	c.c. (34,3)
Enregistrements sonores	a.a. (73,5)	a.a. (52,4)	c.c. (54,3)
Films et films fixes	a.a. (75,5)	a.a. (47,6)	c.c. (51,5)
Autre matériel audio-visuel	a.a. (66,7)	c.c. (35,7)	c.c. (60,0)

c.c. catalogage complet
a.c. aucun catalogage
a.a. aucune acquisition

"Catalogage complet" signifiait qu'une notice complète était créée, "catalogage partiel" que certains éléments seulement d'une notice catalographique complète étaient inclus, "aucun catalogage" que l'ouvrage était acquis mais non catalogué, "aucune acquisition" que l'ouvrage n'était pas acquis. Il est intéressant de noter que le plus grand nombre de bibliothèques ont mentionné soit le catalogage complet, soit aucun catalogage, plutôt qu'une forme partielle de catalogage pour les genres d'ouvrages donnés.

Importance des bibliothèques

Ouvrages	< 10,000	10,000-99,999	100,000-499,999	> 499,999
Livres de poche à grande diffusion	a.a. (37,1)	a.c. (30,3)	a.c. (41,9)	c.c. (51,4)
Publications à compte d'auteur ou publiées par l'auteur	a.a. (60,7)	a.a. (45,7)	c.c. (62,6)	c.c. (82,9)
Manuels de collège	a.a. (55,8)	c.c. (52,1)	c.c. (60,6)	c.c. (74,8)
Manuels scolaires	a.a. (60,2)	a.a. (58,9)	a.a. (50,5)	c.c. (54,3)
Autres monographies	c.c. (73,6)	c.c. (90,9)	c.c. (96,8)	c.c. (10,00)
Documents gouvernementaux	c.c. (38,9)	c.c. (56,2)	c.c. (66,3)	c.c. (66,7)
Publications en série	a.c. (37,2)	a.c. (57,4)	c.c. (67,7)	c.c. (88,6)
Périodiques	a.c. (70,3)	a.c. (65,7)	a.c. (60,2)	c.c. (55,9)
Microformes	a.a. (60,2)	c.c. (36,6)	c.c. (48,9)	c.c. (71,1)
Enregistrements sonores	a.a. (49,4)	c.c. (41,9)	c.c. (50,0)	c.c. (74,3)
Films et films fixes	a.a. (45,6)	a.a. (37,4)	c.c. (40,9)	c.c. (68,6)
Autre matériel audio-visuel	a.a. (46,1)	c.c. (39,6)	c.c. (42,7)	c.c. (68,6)

c.c. catalogage complet
a.c. aucun catalogage
a.a aucune acquisition

Il existe certains écarts régionaux, notamment en ce qui concerne le catalogage des livres de poche à grande diffusion, des publications en série, des périodiques et des manuels scolaires. Dans les trois premiers cas, les répondants québécois ont montré une plus forte tendance à cataloguer les ouvrages au complet. Même en ce qui concerne les périodiques, quoique 39,6% des bibliothèques québécoises ne les cataloguent pas, 30,2% assurent un catalogage complet et 30,2%, un catalogage partiel. Ces données tranchent sur l'ensemble des résultats au Canada, 56,5% n'effectuant aucun catalogage, 19,1% effectuant un catalogage complet et 12,6%, un catalogage partiel. En ce qui concerne les manuels scolaires, c'est en Ontario que les bibliothèques qui acquièrent ce genre d'ouvrages effectuent le plus un catalogage complet.

Traitement modal

Régions	Livres de poche à grande diffusion	Périodiques	Publications en série	Manuels scolaires
Atlantique	a.a. (41,5)	c.c. (42,8)	a.c. (71,4)	c.c. (26,2)
Québec	c.c. (53,8)	c.c. (69,8)	a.c. (39,6)	c.c. (28,3)
Ontario	a.c. (32,9)	c.c. (58,2)	a.c. (62,0)	c.c. (40,4)
Prairies	a.c. (36,7)	c.c. (52,1)	a.c. (72,9)	c.c. (37,0)
C.B./Terr.	a.c. (50,9)	c.c. (57,1)	a.c. (63,2)	c.c. (25,0)

Les autres catégories d'ouvrages et (ou) formes de catalogage mentionnées par les répondants étaient les suivantes:

documents en langues étrangères (catalogage partiel),
documents gouvernementaux (CODOC),
brochures (documentation éphémère),
cartes (catalogage partiel ou complet),
patrons de couture (aucun catalogage),
manuels scolaires antérieurs à 1900 (catalogage partiel),
rapports d'associations ou d'organismes (catalogage complet),
thèses (catalogage partiel ou complet),
documents d'archives,
livres sonores (aucun catalogage),
affiches,
programmes,
atlas,
jouets,
dossiers de données lisibles par machine (catalogage complet),
photographies (catalogage partiel),
bandes et disques magnétoscopiques (catalogage complet),
rapports juridiques,
systèmes d'apprentissage des langues,
documents relatifs aux projets de construction (catalogage complet),
diapositives,
cahiers de musique.

Cette liste donne un vif aperçu de la diversité des ouvrages acquis et qui, de ce fait, doivent être décrits d'une façon ou d'une autre par les bibliothèques canadiennes.

Vous servez-vous des données de CIP canadien pour l'une des activités suivantes relatives au catalogage?

Répondants

Activités	Oui	Non	Incertain	Sans réponse
Recherche préalable au catalogage	202 (43,3)	142 (30,4)	8 (1,7)	115 (24,6)
Catalogage provisoire	74 (15,8)	223 (47,8)	14 (3,0)	156 (33,4)
Catalogage permanent	382 (81,8)	28 (6,0)	7 (1,5)	50 (10,7)
Autre genre de catalogage	18 (3,9)	408 (87,4)	0	41 (8,8)

Les données CIP sont les plus utilisées pour le catalogage permanent. En répondant à la question, certains participants ont mentionné les sources utilisées. Le CIP qui ce trouve dans l'ouvrage même sert à la recherche préalable au catalogage et les bandes servent au catalogage permanent. Parmi les autres activités des données CIP, on comptait les fichiers d'identification, le catalogage rudimentaire et le catalogage lorsque le livre n'est pas en mains.

L'utilisation des données pour le catalogage provisoire varie selon l'importance de la bibliothèque. Plus la bibliothèque est petite, plus on se sert des données à cette fin.

Importance des bibliothèques	Bibliothèques/Réponses affirmatives	
	Nombre	Pourcentage
<10,000	24	38,1
10,000–99,999	33	24,1
100,000–499,999	15	21,1
>499,999	2	8.0

L'utilisation des données pour la recherche préalable au catalogage varie selon la région, étant la plus forte au Québec et la plus faible en Colombie-Britannique.

Régions	Bibliothèques/Réponses affirmatives	
	Nombre	Pourcentage
Atlantique	21	61,8
Québec	39	76,5
Ontario	83	60,1
Prairies	40	53,3
C.B./Terr.	19	41,3

Quelles sources de données de CIP canadien utilisez-vous pour le catalogage?

Sources	Bibliothèques utilisant les sources	
	Nombre	Pourcentage
Ouvrage même	407	87,2
Canadiana (microfiche)	204	43,7
Canadiana (imprimé)	108	23,1
CAN/MARC	83	17,8
Quill & Quire	105	22,5
Canadian Books in Print	55	11,8
LC/MARC	88	18,8

Les résultats montrent clairement l'importance du CIP dans le livre, 87,2% des répondants ayant mentionné cette source pour le catalogage. Toutefois, l'utilisation de toutes les autres sources est considérable. L'utilisation des diverses sources varie selon la catégorie de bibliothèques pour toutes les sources à l'exception des données dans le livre et dans *Canadian Books in Print*.

Catégories de bibliothèques	Bibliothèques utilisant les sources				
	Canadiana (imprimé)	*Canadiana* (microfiche)	*Quill & Quire*	CAN/MARC	LC/MARC
Publiques	75 (59,5)	34 (27,0)	34 (27,0)	16 (12,7)	19 (15,0)
Universitaires	36 (61,0)	22 (37,3)	7 (11,9)	34 (57,6)	29 (49,3)
Collégiales	20 (47,6)	15 (35,7)	6 (14,3)	8 (19,0)	14 (33,3)
Scolaires	17 (25,4)	3 (4,4)	24 (35,8)	1 (1,5)	1 (1,5)
Gouvernementales	25 (44,6)	17 (30,4)	14 (25,0)	12 (21,4)	11 (19,6)
Spécialisées	14 (31,1)	7 (15,6)	12 (26,7)	4 (8,9)	4 (8,9)
Autres	17 (47,2)	10 (27,8)	8 (22,2)	8 (22,2)	10 (27,8)

Toutes les catégories de bibliothèques se servent du CIP dans le livre. Les bibliothèques universitaires sont celles qui utilisent le plus les sources non-imprimées telles que *Canadiana* (microfiche), les bandes CAN/MARC et LC/MARC. Ce sont les bibliothèques scolaires qui se servent le plus de *Quill & Quire*. Enfin, les bibliothèques publiques et universitaires utilisent davantage la version imprimée de *Canadiana* que les autres bibliothèques.

Un rapport semblable est établi entre la source et l'importance de la bibliothèque. L'utilisation des sources non-imprimées augmente avec l'importance de la bibliothèque, tandis que l'utilisation de *Quill & Quire* et de *Canadian Books in Print* diminue. L'utilisation du CIP dans le livre est forte dans toutes les bibliothèques.

Sources	Importance			
	<10,000	10,000–99,999	100,000–499,999	>499,999
Canadiana (imprimé)	31 (32,6)	92 (45,1)	57 (60,0)	23 (65,7)
Canadiana (microfiche)	6 (6,3)	44 (21,0)	40 (41,7)	17 (48,6)
CAN/MARC	2 (2,1)	22 (10,8)	30 (31,6)	28 (80,0)
LC/MARC	1 (1,1)	29 (14,2)	35 (36,5)	22 (62,9)
Quill & Quire	29 30,5)	60 (29,4)	15 (15,8)	1 (2,9)
Canadian Books in Print	18 (18,9)	29 (14,2)	6 (6,3)	2 (5,7)

Les autres sources CIP canadiennes pour le catalogage s'apparentaient à celles qui avaient été mentionnées pour les acquisitions. Il s'agissait en grande partie de sources secondaires qui obtenaient leur CIP des sources figurant dans le tableau ci-dessus. En voici la liste:

Microfiches de Blackwell North America,
MARCfiche,
Centrale des bibliothèques, *Choix*,
Répertoires de la Centrale des bibliothèques,
Canadian Library Association, *Canadian Materials*,
UTLAS,
RIBLIN,
American Booklist.

Quel est le pourcentage approximatif de monographies canadiennes catalogguées par votre bibliothèque l'année dernière à l'aide des données du CIP canadien?

Pourcentage	Nombre de bibliothèques	Pourcentage de bibliothèques
<25	199	42,6
25-49	88	18,8
50-74	80	17,8
75-100	33	7,1
Sans réponse	67	14,3

Plus de la moitié des bibliothèques canadiennes qui ont répondu à la question utilisent les données CIP canadiennes pour plus de 25% de leurs ouvrages canadiens.

Vous arrive-t-il de chercher les notices du CIP corrigées (i.e. les notices CAN/MARC complètes) quand vous préparez des livres canadiens comprenant les données de CIP?

Réponses	Nombre de bibliothèques	Pourcentage de bibliothèques
Oui	89	19,1
Non	339	72,6
Sans réponse	39	8,4

Presque toutes les bibliothèques ne cherchent pas les notices CIP corrigées. On note des écarts importants selon la catégorie et l'importance de la bibliothèque. Ce sont les grandes bibliothèques en général et les bibliothèques universitaires en particulier qui sont les plus susceptibles de chercher les notices CIP corrigées.

	Bibliothèques/Réponses affirmatives	
Catégories de bibliothèques	Nombre	Pourcentage
Publiques	22	17,5
Universitaires	33	56,9
Collégiales	9	22,5
Scolaires	1	1,5
Gouvernementales	12	21,4
Spécialisées	5	11,4
Autres	7	18,4

	Bibliothèques/Réponses affirmatives	
Importance des bibliothèques	Nombre	Pourcentage
<10,000	5	5,3
10,000–99,999	28	13,9
100,000–499,999	32	33,7
>499,999	24	68,6

Si vous avez répondu "OUI" à la question précédente, pour quel pourcentage d'entre eux trouvez-vous une notice CIP au lieu d'une notice complète CAN/MARC?

Pourcentage	Nombre de bibliothèques	Pourcentage de bibliothèques
<25	51	10,9
25-49	16	3,4
50-74	11	2,4
75-100	2	0,4
Sans réponse	387	82,8

Dans la majorité des cas, la question était sans objet. Toutefois, parmi les bibliothèques qui y ont répondu, plusieurs trouvaient une notice dans moins de 25% des cas. Autrement dit, le catalogage complet remplace la notice CIP au moment où la plupart des bibliothèques qui cherchent une notice complète préparent les articles comprenant les données CIP.

Quand vous préparez les livres canadiens comprenant les données de CIP, trouvez-vous qu'une notice CAN/MARC n'est pas disponible?

Réponses	Nombre de bibliothèques	Pourcentage de bibliothèques
Jamais	52	11,1
Quelquefois	127	27,2
Souvent	10	2,1
Sans réponse	278	59,5

Pour la plupart des usagers qui vérifient les notices CAN/MARC, le problème ne se pose qu'à l'occasion, son ampleur étant fonction de la catégorie et de l'importance de la bibliothèque:

	Fréquence		
Catégories de bibliothèques	Jamais	Quelquefois	Souvent
Publiques	15 (27,8)	37 (68,5)	2 (3,7)
Universitaires	2 (4,4)	43 (95,6)	0
Collégiales	9 (40,9)	11 (50,0)	2 (9,1)
Scolaires	8 (33,3)	12 (50,0)	4 (16,7)
Gouvernementales	6 (31,6)	12 (63,2)	1 (5,3)
Spécialisées	9 (75,0)	3 (25,0)	0
Autres	3 (23,1)	9 (69,2)	1 (7,7)

	Fréquence		
Importance des bibliothèques	Jamais	Quelquefois	Souvent
<10,000	16 (47,1)	17 (50,0)	1 (2,9)
10,000–99,999	27 (36,5)	40 (54,1)	7 (9,5)
100,000–499,999	6 (12,1)	41 (83,7)	2 (4,1)
>499,999	2 (6,7)	28 (93,3)	0

Selon la catégorie, la fréquence va des bibliothèques universitaires, dont 95% trouvent quelquefois qu'une notice CAN/MARC n'est pas disponible, aux bibliothèques spécialisées, dont 75% n'ont jamais à faire face à ce problème. On trouve le même écart selon l'importance: la plupart des grandes bibliothèques ont quelquefois ce problème, les petites bibliothèques se répartissant presque à moitié entre jamais et quelquefois.

Si les données de CIP canadien sont les seules données disponibles à propos d'un livre canadien lorsque votre bibliothèque le reçoit, habituellement est-ce que vous:

Traitement	Bibliothèques utilisant le traitement: Nombre	Pourcentage
Terminer le catalogage interne	374	80,1
Garder le livre non traité jusqu'à la réception de la notice complète	25	5,4
Utiliser les données CIP que renferme le livre comme notice provisoire en attendant le catalogage définitif	24	5,1

La plupart des bibliothèques terminent le catalogage interne. Les données CIP que renferme le livre sont utilisées en vue du catalogage permanent.

Les répondants ont mentionné les autres traitements suivants lorsque le CIP dans le livre est seul disponible:

1. Cataloguer le livre localement.
2. Utiliser le CIP à titre de notice pour le prêt.
3. Utiliser le CIP pour la recherche préalable au catalogage seulement et le CAN/MARC pour le catalogage.
4. Terminer le catalogage ou l'interrompre selon la demande ou la vitesse à laquelle l'autre exemplaire est obtenue.
5. Si le CIP se présente sous forme lisible par machine, terminer le catalogage; sinon, attendre trois mois, vérifier de nouveau et s'il n'est pas encore disponible, cataloguer à partir du livre.
6. Vérifier les autres sources de catalogage pour obtenir une notice complète.
7. Ajouter les indices Dewey et les vedettes Sears.

Combien de temps attendrez-vous la notice complète avant de terminer le catalogage interne?

Période d'attente	Nombre de bibliothèques	Pourcentage de bibliothèques
2 semaines	426	91,2
2-5 semaines	12	2,6
1,5-3 mois	14	3,0
4-6 mois	8	1,7
6 mois	7	1,5

Un grande majorité des répondants n'attendraient pas plus de deux semaines.

Avez-vous modifié vos méthodes de catalogage à la suite du programme CIP canadien?

Réponses	Nombre de bibliothèques	Pourcentage de bibliothèques
Oui	58	12,4
Non	336	71,9
Sans réponse	39	8,3

La plupart des bibliothèques n'ont pas modifié leurs méthodes de catalogage. Par ailleurs, les modifications suivantes ont été expliquées par 34 répondants:

1. La bibliothèque compte sur le CIP dans le livre et n'utilise plus aucun autre service.
2. Les techniciens cataloguent un plus grand nombre de livres au complet ou en partie.
3. Le catalogage se fait dès la réception du livre.
4. Les vedettes CIP remplacent celles de la Library of Congress.
5. La bibliothèque ne passe plus de commandes de livres ou de fiches catalographiques déjà traitées auprès des maisons commerciales.
6. Les données CIP dans le livre sont enregistrées dans l'UTLAS lorsqu'elles ne sont pas déjà disponibles.
7. Dans la mesure du possible, on utilise le CIP pour le catalogage local des articles.
8. Le catalogage est plus détaillé; un plus grand nombre de vedettes-matières sont assignées.
9. Le CIP sert de point de départ au catalogage.
10. Le dactylographe reçoit une copie corrigée du CIP.
11. On se sert du CIP lorsque les fiches de la LC manquent.
12. On n'effectue plus de recherche préalable au catalogage.
13. Les livres sont préparés avant le catalogage.
14. On enregistre immédiatement les vedettes-matières du CIP, puis on les vérifie.
15. Au début, les ouvrages renfermant des données CIP canadiennes étaient traités par des employés non spécialisés, tandis que maintenant ils le sont par des professionnels.
16. Si un article est exigé rapidement ou si la notice MARC n'est pas compatible, le préposé au catalogage utilisera le CIP et les codera dans le format MARC.
17. Les outils de catalogage donnent de meilleurs résultats.
18. On accorde la priorité au CIP canadien, plutôt qu'aux autres sources.

De quelle importance vous ont paru les avantages suivants du CIP pour votre bibliothèque?

Avantages	D'une grande importance	D'une importance quelconque	Aucune importance	Sans réponse
Élimination de la recherche avant catalogage	99 (21,2)	112 (24,0)	183 (39,2)	73 (15,6)
Simplification de la recherche avant catalogage	137 (29,3)	137 (29,3)	129 (27,6)	64 (13,7)
Utilisation accrue de personnel non professionnel	99 (21,2)	107 (22,9)	200 (42,8)	61 (13,0)
Rapidité accrue du catalogage des bandes MARC par la BNC	87 (18,6)	61 (13,1)	223 (47,8)	96 (20,6)
Affectation du personnel à d'autres tâches	66 (14,1)	111 (23,8)	224 (48,0)	66 (14,1)
Amélioration de la qualité du catalogage	160 (34,3)	193 (41,3)	63 (13,5)	51 (10,9)
Uniformisation accrue	169 (36,2)	158 (33,8)	79 (16,9)	61 (13,1)
Affectation des ressources financières à d'autres fins	33 (7,1)	89 (19,1)	262 (56,1)	83 (17,7)
Rangement plus rapide des livres sur les rayons	245 (52,5)	133 (28,5)	48 (10,3)	41 (8,8)

De loin les avantages les plus importants du CIP sont le rangement plus rapide des livres sur les rayons, suivi d'une uniformisation accrue du catalogage et d'une amélioration de sa qualité. Certains avantages semblent dépendre de la catégorie de bibliothèques. Le nombre et le pourcentage des bibliothèques, selon la catégorie pour lesquelles l'avantage donné paraît d'une grande importances sont les suivants:

Bibliothèques dont les avantages sont très importants

Avantages	Publiques	Universitaires	Collégiales	Scolaires
Simplification de la recherche	50 (42,4)	11 (19,0)	15 (28,5)	28 (44,4)
Disponibilité de l'exemplaire de la BNC	24 (22,2)	26 (47,3)	11 (29,7)	5 (8,9)
Qualité du catalogage	59 (48,4)	9 (15,3)	15 (38,3)	30 (46,2)
Uniformisation accrue	64 (52,5)	13 (22,8)	20 (52,6)	27 (42,9)
Redistribution des ressources financières	12 (11,1)	1 (1,8)	2 (5,3)	11 (18,6)
Rangement plus rapide des livres sur les rayons	79 (63,2)	28 (47,5)	27 (67,5)	45 (67,2)

Avantages	Gouvernementales	Spécialisées	Autres
Simplification de la recherche	15 (30,0)	10 (23,8)	8 (25,0)
Disponibilité de l'exemplaire de la BNC	9 (19,1)	4 (10,5)	8 (27,6)
Qualité du catalogage	29 (38,5)	13 (30,2)	14 (40,0)
Uniformisation accrue	17 (32,1)	16 (4,0)	12 (37,5)
Redistribution des ressources financières	1 (2,0)	5 (12,5)	1 (3.1)
Rangement plus rapide des livres sur les rayons	23 (43,4)	24 (53,3)	18 (50,0)

Pour toutes les catégories de bibliothèques, le rangement plus rapide des livres sur les rayons est l'avantage le plus important. Toutefois, pour les bibliothèques universitaires, vient en deuxième lieu l'accessibilité accrue du catalogage de la Bibliothèque nationale du Canada; pour les bibliothèques publiques vient en deuxième lieu l'uniformisation accrue et pour les bibliothèques scolaires, gouvernementales et spéciales, l'amélioration de la qualité du catalogage. Par importance l'on veut dire que cet aspect du CIP est donné comme le plus important par le plus grand nombre de bibliothèques d'une catégorie donnée.

L'importance de la rapidité accrue du catalogage par la Bibliothèque nationale et de l'amélioration de la qualité du catalogage varie également selon la catégorie de bibliothèques. L'importance de simplification de la recherche, de l'utilisation du personnel non-spécialisé et du rangement plus rapide des livres sur les rayons varie selon la région. Les tableaux suivants donnent le nombre et le pourcentage des bibliothèques pour lesquelles l'avantage donné est d'une grande importance, par catégorie et région.

Avantages

Importance des bibliothèques	Disponibilité de l'exemplaire de la BNC	Qualité du catalogage
<10,000	8 (11,3)	49 (55,1)
10,000–99,999	27 (15,3)	72 (37,5)
100,000–499,999	30 (34,1)	32 (33,3)
>499,999	21 (65,6)	6 (17,1)

Avantages

Régions des bibliothèques	Simplification de la recherche	Utilisation de non-professionnels	Rangement plus rapide des livres
Atlantique	9 (26,5)	7 (17,5)	24 (58,5)
Québec	22 (44,9)	7 (14,9)	21 (41,2)
Ontario	60 (36,1)	53 (31,4)	106 (60,2)
Prairies	28 (29,2)	20 (21,7)	59 (59,6)
C.B./Terr.	18 (31,6)	12 (21,1)	34 (58,6)

La rapidité accrue du catalogage par la Bibliothèque nationale est l'avantage le plus important pour les grandes bibliothèques, et l'amélioration de la qualité du catalogage pour les petites bibliothèques. La simplication de la recherche est l'avantage le plus important au Québec et le moins important dans les provinces de l'Atlantique. L'utilisation du personnel non-spécialisé est l'avantage le plus important en Ontario et le moins important au Québec. Le rangement plus rapide des livres sur les rayons est plus important à l'extérieur qu'à l'intérieur du Québec.

De quelle importance vous ont paru les problèmes suivants de catalogage des ouvrages de CIP?

Problèmes	D'une grande importance	D'une importance quelconque	Aucune importance	Sans réponse
Certains éléments du catalogage ne sont pas inclus dans les données CIP imprimées dans l'ouvrage	46 (9,9)	172 (36,8)	211 (45,2)	38 (8,1)
Les notices CIP diffèrent quelquefois de la notice catalographique finale	57 (12,2)	173 (37,0)	193 (41,3)	44 (9,4)
Les données CIP ne sont pas toujours imprimées selon la présentation appropriée dans l'ouvrage	50 (10,7)	179 (38,3)	194 (41,5)	44 (9,4)

La plupart des bibliothèques estiment que les problèmes revêtent une importance quelconque ou aucune importance. Les autres problèmes mentionnés étaient les suivants:

1. La qualité du catalogage est faible; des contradictions et des inexactitudes se glissent, par exemple, dans la vedette-matière et la date ou entre les données CIP et celles de la page de titre.

2. Certains éléments nécessaires ne sont pas inclus dans la notice. Voici la liste de ceux qui ont été signalés:

   numéros Dewey abrégés,
   vedettes-matières Sears,
   cote topographique KF pour les ouvrages de droit,
   numéros Cutter,
   vedettes-matières LC (c'est-à-dire celles attribuées par la LC).

3. Le CIP ne paraît pas dans tous les documents gouvernementaux ni dans les livres en français.

4. Les notices dans *Canadiana* ne sont pas dans l'UTLAS (peut-être un problème de synchronisation, c'est-à-dire elles paraissent plus tard dans l'UTLAS).

Certains répondants se sont plaint de ce que les vedettes-matières ne paraissent pas dans le CIP des documents gouvernementaux. Étant donné que tous les CIP comprennent les vedettes-matières, cette plainte s'explique peut-être par le fait que de nombreux documents gouvernementaux ne sont présentement pas couverts par le programme CIP.

Vous arrive-t-il d'utiliser les éléments suivants des notices de CIP canadien dans votre catalogage?

L'utilisation de la collectivité-auteur, du sous-titre, de la mention d'édition, de la mention de collections, des notes, des vedettes-matières françaises et anglaises, des notices secondaires et des numéros ISBN, LC, Dewey et *Canadiana* était liée à la catégorie de bibliothèques. L'utilisation de la collectivité-auteur et de la mention d'édition était élevée dans les bibliothèques universitaires, gouvernementales et spécialisées. L'utilisation de la mention de collections et du sous-titre était élevée dans les bibliothèques universitaires et gouvernementales. L'utilisation des vedettes-matières françaises était élevée dans les bibliothèques gouvernementales. L'utilisation des vedettes-matières anglaises était élevée dans toutes les bibliothèques, mais elle était la plus élevée dans les bibliothèques publiques. L'utilisation des notices secondaires était la plus élevée dans les bibliothèques universitaires, collégiales et gouvernementales. L'utilisation de l'ISBN était faible dans les bibliothèques scolaires. L'utilisation du numéro de la LC était élevée dans les bibliothèques universitaires et gouvernementales, et faible dans les bibliothèques scolaires et publiques. L'utilisation de l'indice Dewey était élevée dans les bibliothèques scolaires et publiques, et faible dans les bibliothèques universitaires et gouvernementales. L'utilisation du numéro *Canadiana* était faible, mais elle était la plus élevée dans les bibliothèques publiques et universitaires. Ces résultats figurent dans les tableaux suivants qui donnent le nombre et le pourcentage des catégories de bibliothèques qui **habituellement** utilisaient l'élément donné.

Élément	Utilisation			
	Jamais	Quelquefois	Souvent	Sans réponse
Auteur	7 (1,5)	58 (12,4)	359 (76,9)	43 (9,2)
Collectivité-auteur	7 (1,5)	83 (17,9)	326 (69,8)	51 (10,9)
Titre	20 (4,3)	45 (9,6)	355 (76,0)	47 (10,0)
Sous-titre	28 (6,0)	94 (20,1)	282 (60,4)	63 (13,5)
Mention de responsabilité	62 (13,3)	88 (18,8)	244 (52,2)	73 (15,6)
Mention de l'édition	39 (8,4)	76 (16,3)	282 (60,4)	70 (15,0)
Adresse bibliographique	41 (8,8)	65 (13,9)	293 (62,7)	68 (14,5)
Mention de collection	38 (8,1)	128 (27,4)	238 (51,0)	63 (13,5)
Notes	73 (15,6)	156 (33,4)	157 (33,6)	81 (17,3)
Vedettes-matières anglaises	36 (7,7)	52 (12,0)	323 (69,2)	56 (12,0)
Vedettes-matières françaises	228 (48,8)	56 (12,0)	97 (20,8)	86 (18,4)
Notices secondaires	26 (5,6)	107 (22,9)	270 (57,8)	64 (13,7)
ISBN	148 (31,7)	25 (5,4)	220 (47,1)	74 (15,8)
Indice LC attribué au Canada	224 (48,0)	30 (6,4)	131 (28,1)	82 (17,5)
Numéro *Canadiana*	302 (64,7)	29 (6,2)	46 (9,9)	90 (19,2)
Indice Dewey	123 (26,3)	40 (8,6)	238 (51,0)	6 (14,1)

Éléments habituellement utilisés					
Catégories de bibliothèques	Collectivité-auteur	Sous-titre	Mention de l'édition	Mention de collection	Notes
Publiques	40 (79,0)	74 (63,2)	74 (65,5)	49 (41,9)	32 (28,3)
Universitaires	52 (88,1)	49 (84,5)	48 (82,8)	48 (81,4)	37 (63,8)
Collégiales	43 (82,9)	30 (73,2)	27 (69,2)	26 (66,7)	16 (43,2)
Scolaires	38 (62,3)	33 (55,9)	32 (53,3)	33 (53,2)	53 (83,8)
Gouvernementales	38 (62,3)	42 (77,8)	44 (81,5)	37 (68,5)	28 (52,8)
Spécialisées	35 (81,4)	30 (73,2)	32 (80,0)	24 (60,0)	17 (43,6)
Autres	26 (72,2)	23 (69,7)	24 (75,0)	20 (62,5)	11 (34,4)

Catégories de bibliothèques	Vedettes-matières anglaises	Vedettes-matières françaises	Notices secondaires	ISBN	Indice LC
Publiques	98 (83,1)	23 (20,9)	72 (61,0)	69 (59,5)	16 (14,5)
Universitaires	44 (78,6)	13 (22,4)	47 (82,5)	48 (84,2)	41 (74,5)
Collégiales	27 (67,5)	13 (35,1)	32 (78,0)	24 (61,5)	23 (57,5)
Scolaires	51 (79,7)	11 (21,2)	27 (48,2)	12 (21,4)	1 (1,8)
Gouvernementales	43 (76,8)	23 (46,0)	42 (77,8)	33 (60,0)	30 (54,5)
Spécialisées	30 (71,4)	5 (12,5)	27 (64,3)	15 (40,5)	12 (31,6)
Autres	29 (85,3)	9 (27,3)	22 (64,7)	19 (59,4)	7 (23,3)

Catégories de bibliothèques	Indice Dewey	Numéro Canadiana
Publiques	104 (87,4)	23 (20,4)
Universitaires	5 (9,3)	9 (16,4)
Collégiales	14 (38,9)	3 (8,1)
Scolaires	58 (89,2)	0
Gouvernementales	16 (31,4)	4 (8,2)
Spécialisées	16 (41,0)	2 (5,4)
Autres	25 (69,4)	5 (15,6)

L'utilisation de la mention de responsabilité, de la mention de collections, des notices secondaires, de l'ISBN, de l'indice de classification de la LC et du numéro *Canadiana* variait selon l'importance des bibliothèques ayant tendance à être plus élevée dans les grandes bibliothèques. Le tableau suivant donne le nombre et le pourcentage des bibliothèques, selon leur importance, qui utilisaient habituellement l'élément donné.

Éléments habituellement utilisés							
Importance des bibliothèques	Mention de responsabilité	Mention de collection	ISBN	Indice LC	Canadiana Numéro	Notices secondaires	
< 10,000	42 (50,6)	42 (50,6)	30 (36,1)	16 (19,8)	7 (8,0)	43 (50,6)	
10,000-99,999	122 (68,2)	111 (60,0)	91 (51,7)	66 (36,9)	16 (9,4)	128 (69,2)	
100,000-499,999	53 (56,4)	56 (57,7)	71 (73,2)	32 (35,3)	14 (15,2)	71 (74,7)	
>499,999	24 (70,6)	27 (79,4)	25 (75,8)	16 (53,3)	9 (29,0)	25 (73,5)	

Comme on pouvait s'y attendre, la fréquence d'utilisation des vedettes-matières françaises et anglaises variait selon la région. L'utilisation des vedettes-matières françaises est faible à l'extérieur du Québec et celle des vedettes-matières anglaises est plus faible au Québec que dans les autres régions. Le tableau suivant montre le nombre et le pourcentage des bibliothèques, selon la région, qui utilisent habituellement les vedettes-matières données.

Éléments habituellement utilisés		
Régions des bibliothèques	Vedettes-matières anglaises	Vedettes-matières françaises
Atlantique	34 (85,0)	9 (23,1)
Québec	22 (44,0)	32 (58,2)
Ontario	141 (84,4)	42 (27,6)
Prairies	74 (77,1)	11 (13,3)
C.B./Terr.	51 (89,5)	3 (5,9)

Vous arrive-t-il, en faisant le catalogage de vos ouvrages, d'apporter des changements aux éléments suivants d'une notice du CIP canadien?

	Changement			
Éléments	Jamais	Quelquefois	Souvent	Sans réponse
Auteur	173 (37,0)	217 (46,5)	13 (2,8)	64 (13,7)
Collectivité-auteur	154 (33,0)	234 (50,1)	14 (3,0)	65 (13,9)
Titre	250 (53,5)	142 (30,4)	11 (2,4)	64 (13,7)
Sous-titre	211 (45,2)	166 (35,3)	15 (3,2)	75 (16,0)
Mention de responsabilité	182 (39,0)	174 (37,3)	16 (3,4)	95 (20,3)
Adresse bibliographique	222 (47,5)	151 (32,3)	15 (3,2)	79 (16,9)
Mention de collection	175 (37,5)	191 (40,9)	18 (3,9)	83 (17,7)
Notes	126 (27,0)	215 (46,0)	29 (6,2)	97 (20,7)
Vedettes-matières anglaises	105 (22,5)	255 (54,6)	42 (9,0)	65 (13,9)
Vedettes-matières françaises	205 (43,9)	89 (19,1)	34 (7,3)	139 (29,8)
Notices secondaires	87 (18,6)	276 (59,1)	28 (6,0)	16 (3,6)
Indice LC	208 (44,5)	104 (22,3)	25 (5,4)	130 (20,6)
Indice Dewey	120 (25,7)	207 (44,3)	34 (7,3)	106 (22,7)

Les vedettes-matières anglaises, les notices secondaires, les indices Dewey et les notes sont les éléments qui sont le plus souvent modifiés. Le titre et l'adresse bibliographique sont le moins souvent changés. Tous les changements, sauf la mention de responsabilité et les vedettes-matières françaises, étaient liés à la catégorie de bibliothèques. Le tableau suivant montre le nombre et le pourcentage des bibliothèques, selon la catégorie, qui ne changent jamais l'élément donné.

Éléments/Sans changement

Catégories de bibliothèques	Auteur	Collectivité-auteur	Titre	Sous-titre	Adresse bibliographique
Publiques	54 (45,4)	53 (45,3)	75 (63,6)	73 (64,0)	73 (64,6)
Universitaires	13 (22,0)	10 (16,9)	25 (42,4)	22 (37,4)	20 (35,1)
Collégiales	18 (45,0)	17 (41,5)	25 (62,5)	20 (48,8)	20 (50,0)
Scolaires	44 (73,5)	34 (58,6)	50 (82,0)	36 (64,3)	45 (75,0)
Gouvernementales	22 (44,9)	16 (31,4)	31 (62,0)	27 (55,1)	28 (58,3)
Spécialisées	14 (35,9)	14 (35,9)	25 (64,1)	18 (47,4)	21 (58,3)
Autres	7 (19,4)	10 (27,8)	18 (51,4)	14 (40,0)	14 (42,4)

Catégories de bibliothèques	Mention de collection	Notes	Vedettes-matières anglaises	Notices secondaires
Publiques	60 (53,6)	51 (47,7)	38 (32,2)	32 (27,8)
Universitaires	16 (28,1)	10 (17,2)	9 (16,1)	5 (8,8)
Collégiales	16 (43,2)	7 (18,4)	20 (51,3)	13 (33,3)
Scolaires	34 (60,7)	22 (41,5)	12 (18,8)	15 (26,3)
Gouvernementales	24 (48,0)	13 (27,7)	15 (30,0)	11 (21,2)
Spécialisées	14 (36,8)	11 (31,4)	9 (22,5)	9 (23,7)
Autres	10 (30,3)	12 (38,7)	2 (5,9)	2 (6,3)

Catégories de bibliothèques	Indice LC	Indice Dewey
Publiques	75 (87,2)	20 (16,8)
Universitaires	12 (20,7)	32 (74,4)
Collégiales	19 (52,8)	13 (40,6)
Scolaires	41 (87,2)	12 (18,5)
Gouvernementales	26 (52,0)	20 (54,1)
Spécialisées	19 (57,6)	17 (48,6)
Autres	16 (61,5)	6 (20,0)

Tous les changements étaient liés à l'importance de la bibliothèque, à l'exception des vedettes-matières anglaises, des vedettes-matières françaises et des indices Dewey. Une fois de plus, le tableau montre le nombre et le pourcentage des bibliothèques, selon leur importance, qui ne changent jamais l'élément. La fréquence de changement de tous les éléments augmente en fonction de l'importance accrue de la bibliothèque.

Importance des bibliothèques

Éléments sans changement	<10,000	10,000–99,999	100,000–499,999	>499,999
Auteur	51 (62,2)	94 (50,5)	24 (25,0)	2 (5,7)
Collectivité-auteur	40 (48,2)	83 (44,6)	27 (28,4)	3 (8,6)
Titre	63 (75,9)	133 (71,5)	43 (45,3)	9 (25,7)
Sous-titre	53 (66,2)	114 (63,0)	35 (37,6)	8 (22,9)
Mention de responsabilité	42 (56,8)	95 (54,9)	34 (37,8)	10 (31,3)
Adresse bibliographique	55 (67,9)	120 (65,9)	35 (38,9)	11 (34,4)
Mention de collection	45 (56,3)	92 (52,6)	32 (34,8)	3 (11,8)
Notes	33 (44,6)	62 (36,3)	25 (27,2)	4 (12,9)
Notices secondaires	26 (33,3)	42 (23,1)	17 (17,9)	1 (3,1)
Indice LC	57 (75,0)	96 (61,9)	44 (60,3)	8 (26,7)

Seuls les changements aux vedettes françaises et anglaises étaient liés à la région, les bibliothèques du Québec modifiant moins souvent les vedettes anglaises et plus souvent les vedettes françaises que les bibliothèques des autres régions. Le tableau donne le nombre et le pourcentage des bibliothèques de chaque région qui ne changent jamais les vedettes-matières données.

Sans changement

Régions des bibliothèques	Vedettes-matières anglaises	Vedettes-matières françaises
Atlantique	8 (20,0)	20 (62,5)
Québec	20 (44,4)	19 (35,2)
Ontario	37 (22,4)	82 (64,1)
Prairies	26 (27,7)	51 (71,8)
C.B./Terr.	14 (24,6)	32 (76,2)

L'addition des fréquences de changement de tous les types d'éléments permet de dégager un tableau approximatif du profil des changements par catégorie et importance de bibliothèques. Les bibliothèques scolaires sont les plus susceptibles de ne jamais changer les éléments et les moins susceptibles de les changer quelquefois. Une bibliothèque scolaire a déclaré qu'un manque de personnel pourrait expliquer cette acceptation pure et simple des notices CIP. Les bibliothèques universitaires sont les moins susceptibles de ne jamais changer les éléments et les plus susceptibles de les changer quelquefois. Les bibliothèques publiques sont les moins susceptibles de les changer souvent. Un très faible pourcentage des répondants dans chaque catégorie d'importance des bibliothèques changent souvent les éléments. Toutefois, le pourcentage de ceux qui apportent quelquefois des changements augmente selon l'importance de la bibliothèque. Le pourcentage des répondants qui n'apportent jamais de changements diminue selon l'importance de la bibliothèque.

Vous arrive-t-il de changer les éléments des données du CIP canadien pour les raisons suivantes?

Changements

Raisons de changements	Jamais	Quelquefois	Souvent	Sans réponse
Élément inexact ou ne correspondant pas au livre	88 (18,8)	247 (52,9)	58 (12,4)	74 (15,8)
Élément ne convenant pas aux besoins locaux	21 (4,5)	259 (55,5)	135 (28,9)	52 (11,1)

La plupart des bibliothèques changent quelquefois les éléments pour les deux raisons données, c'est-à-dire quand l'élément est inexact ou qu'il ne convient pas. Comme le montre le tableau suivant, la première raison correspond à la catégorie et à l'importance de la bibliothèque, et à la région où elle se situe:

Bibliothèques/Sans changement

Catégories de bibliothèques	Nombre	Pourcentage
Publiques	22	19,1
Universitaires	5	8,6
Collégiales	9	22,0
Scolaires	16	27,6
Gouvernementales	16	32,0
Spécialisées	17	44,7
Autres	2	6,3

Importance des bibliothèques		
<10,000	32	41,0
10,000–99,999	42	23,0
100,000–499,999	10	10,6
>499,999	3	8,6
Régions des bibliothèques		
Atlantique	10	27,8
Québec	25	46,3
Ontario	28	17,4
Prairies	17	19,3
C.B./Terr.	7	13,2

Les bibliothèques universitaires et celles de la catégorie "autre" sont les moins susceptibles de ne jamais changer les éléments CIP parce qu'ils sont inexacts ou qu'ils ne correspondent pas au livre, et les bibliothèques spécialisées sont les plus susceptibles de ne jamais les changer pour cette raison. De la même façon, les grandes bibliothèques sont les plus susceptibles et les petites bibliothèques sont les moins susceptibles de les changer pour cette raison. Les chiffres régionaux montrent que les bibliothèques du Québec sont les moins susceptibles et les bibliothèques des provinces des Prairies sont les plus susceptibles de les changer pour cette raison.

Une trentaine de bibliothèques ont donné d'autres raisons ou des raisons plus détaillées pour changer les éléments CIP:

1. Les vedettes-matières n'existent pas, sont incomplètes ou ne correspondent pas à la LC.
2. Les premières vedettes n'étaient pas dans le format des RCAA 2.
3. La bibliothèque utilise les vedettes-matières Sears.
4. Les éléments suivants ne figurent pas dans la notice et doivent par conséquent être ajoutés: mention de responsabilité, adresse bibliographique, sous-titre et numéro Cutter.
5. Les indices de classification ne conviennent pas; les numéros Dewey sont trop longs.
6. Les indices de classification ne correspondent pas à la classification de la National Library of Medicine.
7. La bibliothèque n'utilise pas la classification FC ou PS.
8. Seul le français est utilisé dans le catalogage.
9. Certaines vedettes et notices sont inutiles.
10. Dans un système automatisé, les éléments doivent s'ajuster à des zones fixes; par conséquent, la bibliothèque devra les abréger ou les reclasser.

Utilisez-vous les données des programmes CIP étrangers pour cataloguer les ouvrages canadiens?

Réponses	Nombre de bibliothèques	Pourcentage de bibliothèques
Oui	232	49,7
Non	193	41,3
Sans réponse	42	9,0

Une faible majorité de bibliothèques utilisent les données des programmes CIP étrangers pour certains ouvrages. Les réponses différaient selon la catégorie de bibliothèques. Les bibliothèques universitaires et collégiales sont les plus importantes consommatrices de données CIP étrangères. Plus la bibliothèque est grande, plus elle est susceptible de les utiliser. En ce qui concerne la région, les bibliothèques québécoises utilisent moins ces données que celles des autres régions.

	Bibliothèques/Réponses affirmatives	
Catégories de bibliothèques	Nombre	Pourcentage
Publiques	69	55,6
Universitaires	47	79,7
Collégiales	29	68,3
Scolaires	24	36,9
Gouvernementales	23	44,2
Spécialisées	20	44,4
Autres	21	55,3
Importance des bibliothèques		
<10,000	34	38,2
10,000–99,999	104	52,0
100,000–499,999	64	66,0
>499,999	28	80,0
Régions des bibliothèques		
Atlantique	26	61,9
Québec	15	26,8
Ontario	97	56,7
Prairies	57	57,6
C.B./Terr.	37	66,1

Si vous avez répondu oui à la question précédente, quels sont les facteurs qui vous incitent le plus souvent à utiliser d'autres données que celles du programme CIP canadien pour ces ouvrages canadiens?

	Répondants		
Raisons	Oui	Non	Sans réponse
Aucune donnée CIP canadienne disponible	195 (41,8)	41 (8,8)	231 (49,4)
Données CIP canadiennes disponibles mais CIP étranger préféré	55 (11,8)	181 (38,3)	231 (49,4)

Près de la moitié des bibliothèques de l'échantillon n'ont pas répondu à la question. Pour celles qui y ont répondu, l'indisponibilité du CIP canadien semble être la raison qui les incite plus souvent à utiliser d'autres données, plutôt qu'à accorder la préférence à ces données. La réponse à la seconde raison (préférence pour les données des programmes CIP étrangers) était liée à l'importance de la bibliothèque. Les grandes bibliothèques ont plus tendance à donner cette raison que les petites.

	Bibliothèques/Réponses affirmatives	
Importance des bibliothèques	Nombre	Pourcentage
<10,000	3	8,8
10,000–99,999	21	19,6
100,000–499,999	22	33,8
>499,999	9	32,1

Les autres raisons ou les raisons plus détaillées de ne pas utiliser le CIP canadien étaient les suivantes:

1. On préfère le CIP de la LC parce qu'on utilise les vedettes-matières et la forme de notice de la LC.
2. La bibliothèque ne tient pas compte de la provenance du CIP; elle n'attendra pas le CIP canadien si celui de la LC est disponible.
3. On utilise la notice la plus complète ou celle qui convient le mieux au livre en mains.
4. Le CIP canadien a une cote topographique incomplète.
5. Les 900 zones et vedettes-matières françaises ne correspondent pas aux besoins de la bibliothèque.
6. On préfère les données de la LC parce qu'elles correspondent au catalogage antérieur.
7. La bibliothèque préfère s'en tenir à une source: les MARCfiches.
8. Le nom de l'auteur n'apparaît pas toujours de façon exacte.
9. On préfère une notice complète partagée à une notice CIP dans le livre.
10. Les vedettes-matières et les indices de classification ne sont pas adaptés aux étudiants.

Le programme CIP canadien permet-il à votre bibliothèque de réaliser des économies dans le domaine du catalogage?

Réponses	Nombre de bibliothèques	Pourcentage de bibliothèques
Oui	284	60,8
Non	50	12,4
Incertain	84	18,0
Sans réponse	41	8,8

Une bonne majorité (près de 61%) des répondants trouvent que le CIP canadien leur permet d'économiser de l'argent. Les réponses varient en fonction de l'importance de la bibliothèque et de la région où elle se situe. Les grandes bibliothèques et celles qui se trouvent à l'extérieur du Québec sont plus susceptibles de trouver que le CIP leur permet de réaliser des économies dans le domaine du catalogage.

	Bibliothèques/Réponses affirmatives	
Importance des bibliothèques	Nombre	Pourcentage
<10,000	50	55,6
10,000-99,999	129	64,2
100,000-499,999	73	76,0
>499,999	28	80,0
Régions des bibliothèques		
Atlantique	27	65,9
Québec	29	51,8
Ontario	119	69,2
Prairies	69	70,4
C.B./Terr.	40	69,0

Quelle est votre opinion générale de l'actualité, de l'exactitude, de l'intégralité et de la qualité d'ensemble du programme CIP canadien relative à vos services de catalogage?

	Qualité			
Appréciation	Actualité	Exactitude	Intégralité	Qualité d'ensemble
Très favorable	117 (25,1)	89 (19,1)	78 (16,7)	93 (19,9)
Favorable	190 (40,7)	258 (55,2)	213 (45,6)	262 (56,1)
Neutre	78 (16,7)	55 (11,8)	85 (18,2)	48 (10,3)
Défavorable	19 (4,1)	9 (1,9)	30 (6,4)	7 (1,5)
Très défavorable	2 (0,4)	1 (0,2)	4 (0,9)	1 (0,2)
Sans réponse	61 (13,1)	55 (11,8)	57 (12,2)	56 (12,0)

Les résultats sont encourageants pour le programme CIP canadien au titre du catalogage, plus de 60% des répondants ayant donné une opinion favorable ou très favorable des quatre qualités du service. L'appréciation générale du programme CIP est supérieure pour le catalogage que pour les acquisitions, 66% des répondants ayant donné une opinion favorable ou très favorable du catalogage contre 41,5% pour les acquisitions. De la même façon, un plus grand nombre de bibliothèques utilisent le CIP pour le catalogage plutôt que pour les acquisitions: 148 (31,7%) d'entre elles n'ont pas évalué le CIP pour les acquisitions, ayant déclaré qu'elles ne l'utilisaient pas ou qu'elles étaient incertaines de le faire, tandis que seulement 55 (11,8%) d'entre elles ne l'ont pas évalué pour le catalogage.

L'appréciation de l'actualité du programme différait considérablement selon les régions, le Québec et les provinces des Prairies ayant donné une opinion moins favorable.

Appréciation de l'actualité

Régions des bibliothèques	Très défavorable	Favorable	Neutre	Défavorable
Atlantique	12 (30,8)	21 (53,8)	5 (2,8)	1 (2,6)
Québec	12 (23,1)	23 (44,2)	12 (23,1)	5 (9,6)
Ontario	59 (35,5)	77 (46,4)	25 (15,1)	5 (3,0)
Prairies	15 (15,9)	48 (50,5)	26 (27,6)	6 (6,3)
C.B./Terr.	19 (35,8)	20 (37,7)	10 (18,9)	4 (7,5)

L'appréciation de l'exactitude du programme variait considérablement selon l'importance des bibliothèques, les grandes bibliothèques ayant donné une opinion quelque peu moins favorable.

Appréciation de l'exactitude

Importance des bibliothèques	Très favorable	Favorable	Neutre	Très défavorable
<10,000	22 (26,2)	53 (63,1)	9 (10,7)	0
10,000–99,999	37 (19,2)	126 (65,3)	27 (14,0)	3 (1,6)
100,000–499,999	23 (24,0)	58 (60,4)	12 (12,5)	3 (3,1)
>499,999	7 (20,0)	18 (51,4)	6 (17,1)	4 (11,4)

L'appréciation de l'intégralité du programme différait considérablement selon la catégorie de bibliothèques, les bibliothèques universitaires ayant donné une opinion quelque peu moins favorable.

Appréciation de l'intégralité

Catégories de bibliothèques	Très favorable	Favorable	Neutre	Défavorable
Publiques	33 (27,3)	62 (51,2)	20 (16,5)	6 (5,0)
Universitaires	9 (15,5)	20 (34,5)	23 (39,7)	6 (10,3)
Collégiales	7 (17,5)	24 (60,0)	5 (12,4)	4 (10,0)
Scolaires	13 (21,0)	37 (59,7)	11 (17,7)	1 (1,6)
Gouvernementales	6 (11,8)	27 (52,9)	9 (17,6)	9 (17,6)
Spécialisées	4 (10,0)	23 (57,5)	10 (25,0)	3 (7,5)
Autres	6 (16,2)	19 (51,4)	7 (18,9)	5 (13,5)

Les opinions défavorables et très défavorables ont été regroupées dans le tableau ci-dessus.

Si on abandonnait le programme CIP canadien, cela aurait-il d'importantes répercussions sur vos services de catalogage?

Près de 60% des répondants qui utilisent actuellement le CIP ont répondu par l'affirmative. Une fois de plus, l'importance du CIP semble beaucoup plus forte pour le catalogage que pour les acquisitions, 21,8% des répondants seulement ayant déclaré que l'abandon du programme aurait des répercussions sur cette fonction.

Réponse	Nombre de bibliothèques	Pourcentage de bibliothèques
Oui	277	59,3
Non	145	31,0
Sans réponse	45	9,6

En ce qui concerne la réponse à cette question, l'écart entre les différentes catégories de bibliothèques était important: les bibliothèques spécialisées prévoyaient moins de répercussions sur le catalogage si le programme était abandonné. Les réponses variaient également selon l'importance de la bibliothèque, les répercussions prévues étant alors accrues. Pour ce qui est des écarts selon la région, on a constaté que les bibliothèques du Québec étaient moins nombreuses que celles des autres régions à penser que l'abandon du programme aurait d'importantes répercussions sur leurs services de catalogage.

Bibliothèques touchées par l'abandon

Catégories de bibliothèques	Nombre	Pourcentage
Publiques	91	74,6
Universitaires	40	69,0
Collégiales	28	70,0
Scolaires	46	69,7
Gouvernementales	30	55,6
Spécialisées	20	46,5
Autres	22	57,9
Importance des bibliothèques		
<10,000	45	50,0
10,000–99,999	133	67,0
100,000–499,999	70	72,2
>499,999	26	76,5
Régions des bibliothèques		
Atlantique	29	70,7
Québec	25	45,5
Ontario	119	69,2
Prairies	62	63,2
C.B./Terr.	42	75,0

Des explications ont été fournies au sujet des répercussions possibles ou non de l'abandon du CIP sur les services de catalogage.

A. Si le CIP était abandonné, cela aurait des répercussions sur la bibliothèque parce que:

1. Il faudrait effectuer plus de catalogage original.
2. La circulation des données serait plus lente, les livres seraient retenus plus longtemps.
3. La recherche bibliographique serait plus longue; un plus grand nombre de sources devraient être consultées.
4. Les catalogueurs devraient être plus nombreux, le personnel professionnel devrait effectuer plus de catalogage et les auxiliaires seraient moins utiles.
5. L'uniformité et l'exactitude du catalogage seraient moindres.
6. Plus de jeux de fiches commerciales seraient achetés.
7. Les bibliothèques qui utilisent le catalogage des autres bibliothèques par l'intermédiaire de l'UTLAS seraient indirectement touchées.
8. On achèterait moins d'ouvrages canadiens.
9. L'entretien des fichiers d'identification serait modifié.
10. On ne pourrait pas se servir de l'ISBN pour trouver la notice MARC.
11. On ne pourrait pas obtenir aussi facilement les vedettes-matières canadiennes qui sont plus pertinentes.

B. Si le CIP était abandonné, cela n'aurait pas de répercussions sur la bibliothèque parce que:

1. Les ouvrages canadiens ne représentent pas une part importante de l'ensemble du catalogage.
2. À l'achat, les livres sont déjà catalogués.
3. Les livres ne sont que brièvement catalogués.
4. On procède à un catalogage original de la plupart des livres.
5. La bibliothèque utilise d'autres sources telles que le LC MARC et le MARC québécois.
6. Le CIP ne couvre pas les documents gouvernementaux et d'autres publications difficiles à cataloguer.

PARTIE D: UTILISATION DU PROGRAMME CIP CANADIEN DANS LE CADRE DES SERVICES DE RÉFÉRENCE ET D'INFORMATION

Veuillez indiquer quels sont les services que vous offrez dans votre bibliothèque et dans lesquels de ces services les données de CIP canadien sont utilisées.

Service	Service offert/ utilisé	Service offert/ non utilisé	Service non offert	Sans réponse
Référence	139 (29,8)	207 (44,3)	32 (6,9)	89 (19,1)
SDI	50 (10,7)	131 (28,1)	161 (34,5)	125 (26,8)
Recherche en direct	23 (4,9)	101 (21,6)	226 (48,4)	117 (25,1)
Préparation de bibliographies	84 (18,0)	157 (33,6)	112 (24,0)	114 (24,4)
Prêt	38 (8,1)	254 (54,4)	50 (10,7)	125 (26,8)
Prêt entre bibliothèques	124 (26,2)	174 (37,3)	68 (14,5)	101 (21,6)

Les données CIP sont les plus utilisées pour la référence et le prêt entre bibliothèques. Toutefois, un peu plus du quart des bibliothèques seulement s'en servaient dans le cadre de ces activités. Les services offerts et l'utilisation du CIP variaient en fonction de la catégorie de bibliothèques. Les données numériques concernant l'utilisation de chaque service et l'utilisation des données CIP par catégorie de bibliothèques sont les suivantes:

Service et utilisation	Catégories de bibliothèques		
	Publiques	Universitaires	Collégiales
Référence			
Offert/utilisé	47 (48,7)	21 (36,2)	7 (20,6)
Offert/non utilisé	50 (42,7)	36 (62,1)	24 (70,6)
Non offert	10 (8,5)	1 (1,7)	3 (8,8)
SDI			
Offert/utilisé	17 (16,5)	7 (14,3)	4 (11,4)
Offert/non utilisé	24 (23,3)	17 (34,7)	9 (25,7)
Non offert	62 (60,2)	25 (51,0)	22 (62,9)
Recherche en direct			
Offert/utilisé	4 (4,1)	5 (9,1)	3 (8,6)
Offert/non utilisé	8 (8,2)	36 (65,5)	8 (22,9)
Non offert	86 (87,8)	14 (25,5)	24 (68,6)
Préparation de bibliographies			
Offert/utilisé	21 (20,0)	12 (21,4)	6 (17,1)
Offert/non utilisé	41 (39,0)	31 (55,4)	12 (34,3)
Non offert	43 (41,0)	13 (23,2)	17 (48,6)
Prêt			
Offert/utilisé	17 (16,8)	3 (6,0)	2 (5,9)
Offert/non utilisé	66 (65,3)	45 (90,0)	26 (76,5)
Non offert	18 (17,8)	2 (4,0)	6 (17,6)
Prêt entre bibliothèques			
Offert/utilisé	56 (49,6)	18 (32,1)	9 (23,7)
Offert/non utilisé	44 (38,9)	35 (62,5)	22 (57,9)
Non offert	13 (11,5)	3 (5,4)	7 (18,4)

Service et utilisation	Scolaires	Gouvernementales	Spécialisées	Autres
Référence				
Offert utilisé	17 (32,7)	16 (31,4)	11 (28,2)	10 (38,5)
Offert non utilisé	27 (51,9)	31 (60,8)	24 (61,5)	14 (53,8)
Non offert	8 (15,4)	4 (7,8)	4 (10,3)	2 (7,7)
SDI				
Offert utilisé	8 (16,3)	8 (16,7)	2 (6,3)	4 (16,0)
Offert non utilisé	23 (46,9)	28 (58,3)	18 (56,3)	11 (45,0)
Non offert	18 (36,7)	12 (25,0)	12 (37,5)	10 (40,0)
Recherche en direct				
Offert utilisé	2 (3,9)	5 (10,4)	4 (10,8)	0
Offert non utilisé	3 (5,9)	24 (50,0)	16 (43,2)	5 (20,0)
Non offert	46 (90,2)	19 (39,6)	17 (45,9)	20 (80,0)
Préparation de bibliographies				
Offert utilisé	15 (31,3)	16 (32,7)	10 (27,0)	4 (17,4)
Offert non utilisé	19 (39,6)	26 (53,1)	19 (51,4)	8 (34,8)
Non offert	14 (29,2)	7 (14,2)	8 (21,6)	11 (47,8)
Prêt				
Offert utilisé	6 (12,0)	5 (10,6)	2 (5,7)	3 (12,0)
Offert non utilisé	31 (62,0)	36 (76,6)	30 (85,7)	19 (76,0)
Non offert	12 (24,0)	6 (12,8)	3 (8,6)	3 (12,0)
Prêt entre bibliothèques				
Offert utilisé	5 (10,2)	18 (37,5)	12 (32,4)	6 (25,0)
Offert non utilisé	13 (26,5)	26 (54,2)	21 (56,8)	12 (50,0)
Non offert	31 (63,3)	4 (8,3)	4 (10,8)	6 (25,0)

Ce sont les bibliothèques publiques qui utilisent relativement le plus le CIP pour le prêt entre bibliothèques (49,6%). Elles utilisent également beaucoup les données pour la référence (48,7%). Il est évident que la prestation des services varie selon les bibliothèques; par exemple, 36,7% des bibliothèques scolaires seulement offrent un service de prêt entre bibliothèques. La prestation d'autres services tels que la Dissémination sélective de l'information (SDI), la recherche en direct et la préparation des bibliographies tend à être la plus élevée dans les bibliothèques universitaires, gouvernementalisées et spécialisées, bien que l'utilisation des données CIP soit faible même dans ces services.

Seule l'utilisation des données pour la SDI, la recherche en direct, la référence et le prêt entre bibliothèques varie en fonction de l'importance de la bibliothèque:

Importance	Services			
	DIS	En direct	Prêt	PEB
< 10,000				
Offert/utilisé	14 (18,9)	6 (8,0)	16 (21,6)	25 (33,3)
Offer/non utilisé	34 (45,9)	17 (22,7)	46 (62,2)	31 (41,3)
Non offert	26 (35,1)	52 (69,3)	12 (16,2)	19 (25,3)
10,000-99,999				
Offert/utilisé	16 (9,6)	10 (5,7)	16 (9,5)	51 (28,5)
Offert/non utilisé	65 (38,9)	44 (25,1)	122 (72,6)	87 (48,6)
Non offert	86(51,1)	121 (69,1)	29 (17,3)	41 (22,9)
100,000-499,999				
Offert/utilisé	11 (51,1)	3 (4,1)	3 (4,1)	34 (41,5)
Offert/non utilisé	24 (32,9)	28 (38,4)	63 (85,1)	41 (50,0)
Non offert	38 (52,1)	42 (57,2)	8 (10,0)	7 (8,5)
>499,999				
Offert/utilisé	8 (29,6)	4 (14,8)	2 (8,0)	18 (46,4)
Offert/non utilisé	8 (29,6)	12 (44,4)	22 (88,0)	14 (50,0)
Non offert	11 (40,7)	11 (40,7)	1 (4,0)	1 (3,6)

Les très grandes et, dans une certaine mesure, les très petites bibliothèques sont celles qui se servent le plus du CIP pour la dissémination sélective de l'information et la recherche en direct, même si dans l'ensemble elles n'en font pas une utilisation considérable. Ce sont les petites bibliothèques qui utilisent le plus les services de référence et les grandes bibliothèques, le prêt entre bibliothèques.

On a constaté des écarts régionaux parmi les bibliothèques offrant des services de recherche en direct et le prêt entre bibliothèques. C'est dans les provinces de l'Atlantique que les bibliothèques utilisent le plus les données CIP pour les deux services.

Régions	Offert/ utilisé	Offert/ non utilisé	Non offert
Recherche en direct			
Atlantique	4 (12,5)	11 (34,4)	17 (53,1)
Québec	4 (9,5)	21 (50,0)	17 (40,5)
Ontario	6 (4,2)	34 (23,9)	102 (71,8)
Prairies	7 (8,1)	24 (27,5)	55 (64,0)
C.B./Terr.	2 (4,7)	10 (23,3)	31 (72,1)
Prêt entre bibliothèques			
Atlantique	17 (47,2)	16 (44,4)	3 (8,3)
Québec	8 (17,4)	32 (69,6)	6 (13,0)
Ontario	55 (36,4)	65 (43,0)	31 (20,5)
Prairies	33 (38,4)	35 (40,7)	18 (20,9)
C.B./Terr.	11 (23,9)	25 (54,3)	10 (21,7)

Quelles sources de données de CIP canadien utilisez-vous pour vos services de référence et d'information?

Sources	Nombre de bibliothèques	Pourcentage de bibliothèques
L'ouvrage même	131	28,1
Canadiana (imprimé)	125	26,8
Canadiana (microfiche)	54	11,6
CAN/MARC	18	3,9
Quill & Quire	128	27,4
Canadian Books in Print	132	28,3
LC/MARC	16	3,4

Les sources imprimées sont les plus souvent utilisées, chacune d'elles l'étant par un peu plus du quart des répondants. L'utilisation des sources lisibles par machine par les services de référence est très faible.

L'utilisation du CIP dans le livre, de *Canadiana* version imprimée et sur microfiches, ainsi que des bandes CAN/MARC est liée à la catégorie de bibliothèques. L'utilisation du CIP dans le livre est la plus élevée dans les bibliothèques publiques et spécialisées. L'utilisation de *Canadiana*, sous ses deux formes, est la plus élevée dans les bibliothèques universitaires et gouvernementales. L'utilisation des bandes CAN/MARC est la plus élevée dans les bibliothèques gouvernementales.

Bibliothèques utilisant le CIP

Catégories de bibliothèques	L'ouvrage même	*Canadiana* (imprimé)	*Canadiana* (microfiche)	CAN/MARC
Publiques	44 (54,3)	41 (50,6)	18 (22,2)	4 (4,9)
Universitaires	10 (35,7)	24 (85,7)	10 (35,7)	3 (10,7)
Collégiales	13 (68,4)	11 (57,6)	7 (36,8)	2 (10,5)
Scolaires	27 (90,0)	12 (40,0)	1 (3,3)	0
Gouvernementales	12 (38,7)	17 (54,8)	12 (38,7)	7 (22,6)
Spécialisées	15 (68,2)	10 (45,5)	4 (18,2)	2 (9,1)
Autres	10 (58,8)	10 (58,8)	2 (11,8)	0

Les sources utilisées pour les services de référence variaient également selon l'importance de la bibliothèque pour les données dans le livre, *Canadiana* (microfiche), CAN/MARC, *Canadian Books in Print* et LC/MARC. L'utilisation des sources dans le livre est la plus élevée dans les petites bibliothèques, *Canadiana* (microfiches) dans les bibliothèques de moyenne importance, CAN/MARC, LC/MARC et *Canadian Books in Print* dans les grandes bibliothèques.

Importance

Sources	< 10,000	10,000-99,999	100,000-499,999	> 499,999
L'ouvrage même	40 (69,0)	61 (61,1)	24 (48,0)	24 (48,0)
Canadiana (microfiche)	7 (12,1)	19 (19,0)	21 (42,0)	7 (35,0)
CAN/MARC	4 (6,9)	5 (5,0)	4 (8,0)	5 (25,0)
Canadian Books in Print	25 (43,1)	55 (55,0)	36 (78,0)	15 (75,0)
LC/MARC	2 (3,4)	4 (4,0)	5 (10,0)	5 (25,0)

Les autres sources mentionnées par les répondants étaient les suivantes:

Choix,
MARCfiche,
la notice catalographique,
CAN/OLE,
les épreuves en placard de la National Library of Medicine.

Votre bibliothèque utilise-t-elle les données du CIP dans le cadre de ses services de référence et d'information d'une manière qui n'a pas été mentionnée ci-dessus?

Les autres activités de référence mentionnées par les répondants étaient les suivantes:

- orientation des bibliothèques,
- programmes spéciaux d'indexation, de documentation et de bibliographie, et autres projets,
- rangement préliminaire des livres de référence sur les rayons,
- service de renseignements aux usagers sur le sujet d'un livre,
- obtention des vedettes-matières pour une recherche sur un sujet.

Les ouvrages canadiens dont votre bibliothèque fait l'acquisition et qui sont catalogués à l'aide du programme CIP canadien sont-ils mis à la disposition du public plus rapidement que les ouvrages qui ne sont pas catalogués à l'aide de ce programme?

Réponses	Nombre de bibliothèques	Pourcentage de bibliothèques
Oui	215	46,0
Non	119	25,5
Incertain	80	17,1
Sans réponse	53	11,4

Il semble nettement évident que le CIP permet aux bibliothécaires canadiens de ranger plus rapidement les livres sur les rayons. La réponse varie toutefois selon la catégorie et l'importance de la bibliothèque, et la région où elle se trouve. Selon les différentes catégories de bibliothèques, ce sont les bibliothèques publiques qui bénéficient le plus de cet avantage. Selon l'importance des bibliothèques, cet avantage est le moins apparent dans les grandes bibliothèques. Il est par ailleurs le plus apparent dans les bibliothèques des provinces de l'Atlantique et de l'Ontario, et le moins apparent au Québec.

Bibliothèques/Réponses affirmatives

Catégories de bibliothèques	Nombre	Pourcentage
Publiques	75	59,5
Universitaires	25	41,7
Collégiales	20	50,0
Scolaires	33	54,1
Gouvernementales	23	50,0
Spécialisées	22	50,0
Autres	16	53,3

Importance des bibliothèques		
< 10,000	48	52,2
10,000-99,999	107	52,2
100,000-499,999	46	53,5
> 499,999	12	41,4

Régions des bibliothèques		
Atlantique	24	60,0
Québec	19	40,4
Ontario	99	57,9
Prairies	45	45,9
C.B./Terr.	27	47,4

Vos clients savent-ils que les données du programme CIP se trouvent imprimées dans ces ouvrages, ou s'en servent-ils d'une manière ou d'une autre?

Réponses	Nombre de bibliothèques	Pourcentage de bibliothèques
Oui	15	3,2
Non	185	39,6
Aucune chance d'observer	223	47,8

Un faible pourcentage de la clientèle des bibliothèques se sert du CIP dans le livre. Les étudiants l'utilisent pour préparer des bibliographies et d'autres clients se servent des vedettes-matières et des cotes topographiques pour trouver plus de livres sur un sujet.

Le programme CIP canadien permet-il à votre bibliothèque de réaliser des économies dans le domaine de la consultation et de l'information?

Réponses	Nombre de bibliothèques	Pourcentage de bibliothèques
Oui	84	18,0
Non	227	48,6
Incertain	107	22,9
Sans réponse	49	10,5

Une fois de plus, un faible pourcentage de répondants estiment que les données CIP canadiennes leur permettent d'économiser de l'argent dans ce domaine. Toutefois, comme le programme CIP n'est pas avant tout destiné aux services de référence et d'information, il est intéressant de noter qu'au moins 18% des répondants estiment que le programme permet de réaliser des économies dans le domaine de la référence.

Quelle est votre opinion générale de l'actualité, de l'exactitude, de l'intégralité et de la qualité d'ensemble du programme de CIP canadien relative à vos services de référence et d'information?

	Qualité			
Appréciation	Actualité	Exactitude	Intégralité	Qualité d'ensemble
Très favorable	38 (8,1)	40 (8,6)	36 (7,7)	33 (7,1)
Favorable	94 (20,1)	116 (24,8)	110 (23,6)	121 (25,9)
Neutre	163 (34,9)	156 (33,4)	164 (35,1)	154 (33,0)
Défavorable	14 (3,0)	0	3 (0,6)	0
Très défavorable	3 (0,6)	1 (0,2)	0	1 (0,2)
Sans réponse	155 (33,2)	154 (33,0)	154 (33,0)	158 (33,9)

En ce qui concerne les quatre qualités mentionnées, un nombre légèrement supérieur de répondants ont une opinion plutôt neutre que favorable du CIP. Très peu ont une opinion défavorable, bien que près du tiers des répondants n'aient pas rempli cette partie du questionnaire sans doute parce qu'ils n'utilisaient pas les données CIP pour leurs services d'information. Par conséquent, la valeur du CIP en ce qui touche les services de référence n'est pas aussi clairement estimée que celle dans le domaine du catalogage ou des acquisitions.

Si on abandonnait le programme CIP canadien, cela aurait-il d'importantes répercussions sur vos services de référence et d'information?

Réponses	Nombre de bibliothèques	Pourcentage de bibliothèques
Oui	101	21,6
Non	308	66,0
Sans réponse	58	12,4

Encore une fois, un peu plus du cinquième des répondants seulement estiment que cela aurait d'importantes répercussions sur leurs services de référence et d'information. Même si la proportion est faible, le nombre absolu est élevé, soit 101 bibliothèques.

Les répondants ont signalé les effets éventuels suivants de l'abandon du programme CIP sur leurs services de référence:

1. Les ouvrages ne seraient pas rangés aussi rapidement sur les rayons.
2. La vérification des ouvrages destinés au prêt entre bibliothèques serait plus longue.
3. Sans le CIP dans *Quill & Quire* et dans *Canadiana*, il serait difficile de répondre aux questions concernant les ouvrages qui n'ont pas encore été publiés.

4. On compilerait moins de bibliographies.

5. L'utilisation des ouvrages canadiens serait moindre.

6. Les employés professionnels s'occuperaient plus de catalogage et moins de référence.

7. Les frais de traitement augmenteraient.

PARTIE E: ÉVALUATION GÉNÉRALE DU PROGRAMME CIP CANADIEN

Quels types d'ouvrages aimeriez-vous voir inclus dans le programme CIP canadien ou traités plus en détails?

Types d'ouvrages	Réponses affirmatives	
	Nombre	Pourcentage
Réimpressions de livres de poche classiques ou populaires à grande diffusion	122	26,1
Romans et nouvelles originaux en livres de poche à grande diffusion	102	21,8
Études et essais originaux en livres de poche à grande diffusion	226	48,4
Publications à compte d'auteur	174	37,3
Documents fédéraux	357	76,4
Documents provinciaux	351	75,2
Documents municipaux	211	45,2

Une grande majorité (plus de 70%) des bibliothèques de l'échantillon aimeraient que les documents des gouvernements fédéral et provinciaux soient traités de façon plus exhaustive dans le programme CIP. Seulement 4,5% des répondants ne voient pas la nécessité d'inclure d'autres types d'ouvrages. La nécessité d'inclure d'autres ouvrages, notamment les livres de poche et les documents fédéraux et provinciaux, variait selon la catégorie de bibliothèques.

Catégories de bibliothèques	Bibliothèques désirant un traitement complet des				
	Réimpressions lp**	Romans lpor**	Non-romans lpor**	Documents fédéraux	Documents provinciaux
Publiques	45 (33,3)	37 (27,4)	79 (58,5)	103 (76,3)	103 (76,3)
Universitaires	12 (20,0)	17 (28,3)	27 (45,0)	46 (76,7)	45 (75,0)
Collégiales	9 (20,0)	8 (17,8)	16 (35,6)	39 (86,7)	37 (82,2)
Scolaires	38 (56,7)	31 (46,3)	54 (80,6)	45 (67,2)	45 (67,2)
Gouvernementales	4 (7,0)	2 (3,5)	15 (26,3)	54 (94,7)	51 (89,5)
Spécialisées	6 (16,7)	3 (7,1)	12 (27,9)	39 (90,7)	39 (90,7)
Autres	8 (20,5)	4 (10,3)	23 (59,0)	30 (76,9)	30 (76,9)

*lp: livres de poche
**lpor: livres de poche originaux

Les bibliotnèques publiques et surtout scolaires aimeraient voir le CIP dans tous les livres de poche, les bibliothèques universitaires étant également intéressées aux études et essais originaux en livres de poche. Une grande majorité de bibliothèques de toutes catégories aimeraient que les documents fédéraux soient traités. Le traitement des documents provinciaux est également vivement souhaité par les bibliothèques spécialisées et gouvernementales.

Les réponses variaient également selon la catégorie de bibliothèques en ce qui concerne les livres de poche originaux et les documents provinciaux et municipaux. En règle générale, le désir d'inclure d'autres ouvrages augmentait selon l'importance de la bibliothèque.

Importance des bibliothèques	Bibliothèques désirant un traitement complet des Romans lpor**	Non-romans lpor**	Documents provinciaux	Documents municipaux
< 10,000	22 (22,2)	49 (49,6)	72 (72,7)	44 (44,4)
10,000–99,999	35 (16,5)	96 (45,3)	163 (76,9)	92 (43,4)
100,000–499,999	27 (28,4)	54 (56,8)	84 (88,4)	49 (51,6)
>499,999	16 (44,4)	25 (69,4)	30 (83,3)	25 (69,4)

lpor**: livres de poche originaux

Un certain nombre de répondants ont proposé d'inclure les types d'ouvrages suivants dans le programme CIP:

documents audio-visuels,
ouvrages en français,
publications universitaires,
thèses,
publications d'une collectivité,
enregistrements sonores et musique,
périodiques et publications en série,
livres sonores,
livres de droit,
cartes géographiques,
microfiches,
compte-rendu de conférence,
catalogue de musées et de galeries,
manuels scolaires,
rapport de recherche.

Quelles sont les maisons d'édition qu'il faudrait encourager à prendre part ou à participer plus pleinement au programme CIP?

Catégories de maisons d'édition	Bibliothèques/Réponses affirmatives Nombre	Pourcentage
Maisons d'édition de grande et moyenne importances	310	66,4
Maisons d'édition plus petites et spécialisées	301	64,5
Presses universitaires	290	62,1
Départements de l'adm. publique provinciale	363	77,7
Départements de l'adm. publique fédérale	365	78,2
Maisons d'édition de langue française	266	57,0

Les bibliothèques voient la nécessité d'une participation accrue des départements des administrations publiques fédérale et provinciales. Une majorité de répondants favorisent également la participation de toutes les autres maisons d'édition proposées, à l'exception des maisons d'édition de langue française, pour lesquelles un peu moins de la majorité des répondants étaient favorable.

Certaines réponses correspondent de près à la catégorie de bibliothèques, notamment en ce qui concerne les maisons d'édition de grande importance et les maisons d'édition d'un organisme. Les maisons d'édition commerciales ont été le plus souvent mentionnées par les bibliothèques scolaires et publiques, et les maisons d'édition d'un organisme par les bibliothèques universitaires.

Catégories de bibliothèques	Bibliothèques souhaitant une plus grande participation des Maisons d'édition commerciales Nombre	Pourcentage	Maison d'édition d'organismes Nombre	Pourcentage
Publiques	101	75,4	68	50,7
Universitaires	41	69,5	40	67,8
Collégiales	24	53,3	27	60,0
Scolaires	56	83,6	33	49,3
Gouvernementales	35	61,4	37	64,9
Spécialisées	25	56,8	34	77,3
Autres	27	69,2	26	66,7

Que la participation accrue des maisons d'édition de langue française ait été considérée comme souhaitable ou non, cela dépendait de l'importance de la bibliothèque et, comme on devait s'y attendre, de la région où elle se trouve. Plus la bibliothèque est grande, plus la participation des maisons d'édition de langue française au programme CIP est nécessaire. Un pourcentage des autres régions du Canada voient la nécessité d'encourager cette participation.

Importance des bibliothèques	Bibliothèques désirant une plus grande participation de la part des maisons d'édition de langue française Nombre	Pourcentage
< 10,000	44	44,9
10,000–99,999	94	44,3
100,000–499,999	59	61,8
>499,999	27	75,0
Régions des bibliothèques		
Atlantique	28	62,2
Québec	40	70,2
Ontario	100	54,1
Prairies	41	41,0
C.B./Terr.	16	27,6

Les réponses fournies peuvent être liées au taux de la population francophone dans la région.

Seulement 14 répondants (3%) estiment qu'il est inutile d'accroître la participation au programme. Par ailleurs, des répondants croient qu'il faudrait encourager d'autres maisons d'édition à y participer, dont les suivantes:

maisons d'édition de matériel audio-visuel,
maisons d'édition de périodiques,

gouvernements municipaux,
maisons d'édition de musique,
maisons d'édition de disques,
maisons d'édition de microformes,
affaires et industrie.

La notice CIP imprimée au verso de la page de titre d'un livre est une notice abrégée ne fournissant aux bibliothèques que les éléments essentiels qui exigent une bonne connaissance en catalogage et qui sont les moins susceptibles de changer lors de la publication. Parce que le catalogage est fait à partir des épreuves en placard et (ou) de parties liminaires des livres, on ne peut pas fournir tous les éléments usuels. Par exemple, la notice CIP dans le livre ne fournit ni la collation, ni la pagination d'une bibliographie parce que ces détails ne sont pas disponibles.

Lesquelles des données (ci-dessous) pourraient être supprimées des notices de CIP canadien sans diminuer l'utilité des notices aux fins mentionnées dans ce questionnaire?

	Bibliothèques/Réponses affirmatives	
Données	Nombre	Pourcentage
Auteur	10	2,1
Collectivité-auteur	13	2,8
Titre	14	3,0
Sous-titre	77	16,5
Mention de collection	54	11,6
Notes	115	24,6
ISBN	89	19,1
Vedettes-matières dans la langue de la publication	22	4,7
Notices secondaires	28	6,0
Indice LC attribué au Canada	108	23,1
Indice Dewey	63	13,5
Numéro *Canadiana*	172	36,8

La plupart des répondants s'opposent à la suppression de la plupart des éléments. Selon le sondage, la suppression de l'un ou l'autre des éléments compromettrait l'utilité des notices catalographiques. Les réponses en faveur de la suppression des indices LC et Dewey variaient selon la catégorie de bibliothèques. Nombre de bibliothèques publiques et scolaires n'ont pas besoin des indices LC ou Dewey, tandis qu'un grand nombre de bibliothèques universitaires n'ont pas besoin de l'indice Dewey, mais bien de l'indice LC. Les bibliothèques de moyenne importance sont les plus nombreuses à favoriser la suppression du sous-titre, des notes et des vedettes-matières.

	Bibliothèques désirant l'abandon des	
Catégories de bibliothèques	Indices LC	Indices Dewey
Publiques	51 (38,6)	1 (0,8)
Universitaires	1 (1,7)	28 (48,3)
Collégiales	4 (8,7)	9 (19,6)
Scolaires	29 (45,3)	1 (1,6)
Gouvernementales	3 (5,7)	10 (18,9)
Spécialisées	5 (11,4)	9 (20,5)
Autres	15 (38,5)	5 (12,8)

	Bibliothèques désirant l'abandon des		
Importance des bibliothèques	Sous-titres	Notes	Vedettes-matières
<10,000	13 (14,0)	14 (15,1)	11 (11,8)
10,000–99,999	28 (13,5)	62 (29,8)	5 (2,4)
100,000–499,999	27 (28,7)	30 (31,3)	5 (5,2)
>499,999	8 (22,9)	9 (25,7)	1 (2,9)

Pourrait-on ajouter des données aux notices du CIP canadien dans le livre afin d'en accroître l'utilité?

Soixante-dix-neuf participants (16,9%) ont répondu par l'affirmative. Selon l'ordre de préférence, les propositions étaient les suivantes:

mention d'édition,
adresse bibliographique,
indice LC et numéro Cutter,
vedettes-matières anglaises et françaises,
vedettes-matières et indices de classification de la LC pour les publications françaises et gouvernementales,
prix,
collation,
plus de notes,
sous-titres complets,
mention de qualité d'auteur,
vedettes-matières Sears,
indice de classification et vedettes-matières de la NLM,
fournisseur,
mention de responsabilité,
plus de vedettes-matières,
titre uniforme pour la musique,
numéro de l'Institut Boréal,
public visé par le livre,
vedettes-matières analytiques,
indice de classification KF.

La notice CIP préparée pour la base de données *Canadiana* de la Bibliothèque nationale du Canada (la notice CAN/MARC CIP) est beaucoup plus complète que la notice présentée à l'éditeur et qui sera imprimée dans le livre. En plus des éléments contenus dans la notice CIP du livre, la notice CAN/MARC CIP inclura le sous-titre, la mention d'auteur, la mention d'édition, l'adresse bibliographique, la mention de la reliure et le prix. Parce que la notice CAN/MARC CIP est provisoire et peut être corrigée quand le livre paraît, cette notice comprendra le plus grand nombre d'éléments de catalogage possible.

Lesquelles des données (ci-dessous) pourraient être supprimées de la notice CAN/MARC CIP sans diminuer l'utilité des notices aux fins mentionnées dans ce questionnaire?

Données	Bibliothèques/Réponses affirmatives: Nombre	Pourcentage
Auteur	4	0,9
Collectivité-auteur	6	1,3
Titre	3	0,6
Édition	11	2,4
Adresse bibliographique	18	3,9
Collections	19	4,1
Notes	50	10,7
ISBN	32	6,9
Vedettes-matières	13	2,8
Notices secondaires	8	1,7
Indice LC attribué au Canada	49	10,5
Indice Dewey	41	8,8
Mention de reliure	142	30,4
Prix	92	19,7

Les répondants favorisent peu la suppression de l'un ou l'autre des éléments, à l'exception peut-être de la mention de reliure. Une fois de plus, la suppression des indices LC et Dewey est liée à la catégorie de bibliothèques et, tout comme dans le cas des éléments contenus dans le livre, il existe un écart entre l'utilisation que font les bibliothèques scolaires et publiques des indices Dewey et l'utilisation que font les bibliothèques universitaires et collégiales des indices LC. Les bibliothèques collégiales et les autres bibliothèques appuyaient assez fortement la suppression du prix.

Catégories de bibliothèques	Indice LC	Indice Dewey	Prix
Publiques	23 (23,0)	1 (1,0)	25 (25,0)
Universitaires	1 (1,9)	18 (33,3)	16 (29,1)
Collégiales	2 (5,7)	7 (20,0)	14 (40,0)
Scolaires	13 (31,7)	0	9 (21,4)
Gouvernementales	0	7 (1,1)	10 (24,4)
Spécialisées	2 (6,7)	4 (13,3)	4 (13,3)
Autres	8 (27,6)	4 (13,8)	14 (50,0)

Pourrait-on ajouter des données à la notice CAN/MARC CIP afin d'en accroître l'utilité?

Parmi les répondants, 42 (9%) croient qu'on devrait ajouter des données à la notice CAN/MARC. Selon l'ordre de préférence approximatif, les propositions étaient les suivantes:

vedettes-matières et indices de classification de la LC pour les documents du gouvernement (déjà sous forme de notice),
numéro Cutter et indice de classification,
vedettes-matières dans les deux langues,
adresse bibliographique (déjà sous forme de notice),
source de catalogage,
renseignements sur le distributeur,
adresse de la maison d'édition (si la maison est peu connue),
vedettes-matières pour les thèses,
indices de classification de la NLM, vedettes-matières MESH,
numéro de citation de la NLM,
indice de classification KF (modifié).

Quelle est votre opinion générale de l'actualité, de l'exactitude, de l'intégralité et de la qualité d'ensemble du programme de CIP canadien?

Appréciation	Qualité: Actualité	Exactitude	Intégralité	Qualité d'ensemble
Très favorable	107 (22,9)	100 (21,4)	84 (18,0)	105 (22,5)
Favorable	223 (47,8)	266 (57,0)	242 (51,8)	273 (58,5)
Neutre	72 (15,4)	50 (10,7)	75 (16,1)	47 (10,0)
Défavorable	15 (3,2)	8 (1,7)	22 (4,7)	5 (1,1)
Très défavorable	4 (0,9)	1 (0,2)	2 (0,4)	1 (0,2)
Sans réponse	46 (9,9)	42 (9,0)	42 (9,0)	36 (7,7)

Les réponses à cette question révèlent un vif appui au programme CIP. Plus de 69% des répondants ont donné une opinion favorable et très favorable de toutes les qualités. L'intégralité est la qualité qui recueille le plus faible pourcentage des opinions favorable et très favorable (69%), mais même dans ce cas, seulement 5,1% des répondants ont donné une opinion défavorable. L'un d'eux a expliqué que cette cote défavorable était attribuable au fait que très peu de livres comportent les données CIP. Pour ce qui est de la qualité d'ensemble du programme, 81% des répondants ont donné une opinion favorable ou très favorable. L'appréciation de l'exactitude du programme était liée à l'importance de la bibliothèque, les très grandes bibliothèques ayant donné une opinion un peu moins favorable que les petites bibliothèques.

Appréciation	Importance: <10,000	10,000-99,999	100,000-499,999	>499,999
Très favorable	31 (33,7)	42 (21,0)	20 (21,1)	7 (20,6)
Favorable	53 (57,6)	127 (63,5)	64 (67,4)	18 (52,9)
Neutre	8 (8,7)	28 (14,0)	8 (8,4)	6 (17,6)
Défavorable/très défavorable	0	3 (1,5)	3 (3,2)	3 (8,8)

AUTRES OBSERVATIONS

Nombre de répondants ont déclaré que le programme CIP était précieux et qu'il faudrait le conserver. Il facilite le traitement, permet de sauver du temps et de l'énergie, et de faire appel à un plus grand nombre d'employés non spécialisés. Il constitue un service essentiel qui favorise un meilleur contrôle bibliographique et une plus grande uniformité au sein des bibliothèques canadiennes. Son abandon entraînerait une baisse de la qualité du catalogage.

D'autres répondants estiment que certaines améliorations pourraient être apportées au programme. Nombre d'entre eux aimeraient y voir inclus tous les documents gouvernementaux. Certains voudraient voir traités plus de publications en français et plus d'ouvrages sur microfiches. Un répondant a fait remarquer que ce sont les publications peu connues et non celles contenant les données CIP qui posent le plus de problèmes en matière de traitement et d'identification. Quelques répondants semblaient ignorer que dans le cadre du programme CIP on se sert actuellement du format des RCAA 2.

Plusieurs répondants se sont plaint de la lenteur à obtenir les données CIP, d'autres de ce qu'elles sont souvent incomplètes et inexactes. Un répondant estime que le CIP américain est meilleur que le CIP canadien, d'autres estiment cependant que la qualité de ce dernier est supérieure. En règle générale toutefois, la plupart des observations étaient favorables à la qualité d'ensemble du programme.

OBSERVATIONS DES RÉPONDANTS

Les données CIP canadiennes sont utilisées par toutes les catégories de bibliothèques au Canada, quelles que soient leur importance et la région où elles se trouvent. Elles servent à différentes fins, un aspect du programme sera important pour une bibliothèque et relativement peu important pour une autre. Des observations générales, tirées de lettres reçues des répondants, révèlent la portée étendue des points de vue concernant le CIP:

"Nous ne tenons pas compte des données CIP (dans le livre) pour le traitement de nos documents. À leur arrivée, nous séparons les livres portant les numéros de la LC de ceux comportant les numéros de l'ISBN en supposant que ceux-ci se trouvent dans la base de données (Nous faisons du catalogage en direct depuis l'automne 1977). Nous conservons ces articles jusqu'au moment de leur traitement; actuellement, nous accusons un retard de quatre mois. Ces articles sont repérés en direct. On accorde la préférence à la LC, puis à la BCUC et enfin au CAN/MARC. Nous évitons généralement le CAN/MARC car la notice est plus longue et plus encombrante. La notice CAN/MARC contient les vedettes-matières françaises que nous n'utilisons pas; elle comprend également toutes les 900 zones fournissant des renseignements de source sûre et les 990 équivalents. Même si elle n'apparaissent pas dans nos données, ces zones supplémentaires encombrent notre base de données, ce que nous tentons d'éviter. Souvent la cote topographique n'est pas incluse, et lorsqu'elle l'est, elle apparaît de façon incomplète. Les vedettes-matières des notices du gouvernement fédéral sont également absentes. Pour toutes ces raisons, la copie du CAN/MARC suppose habituellement que l'article devra être remis à un catalogueur qui complètera les cotes topographiques et les vedettes-matières, ce qui entraîne des dépenses supplémentaires.

Le préposé au catalogage devra également modifier les notices lorsqu'aucune copie appropriée n'est disponible.

Si seule la notice CAN/MARC CIP se trouve dans la base de données, le préposé au catalogage devra la compléter en direct, à condition que les vedettes-matières y figurent et que la cote topographique soit complète. Il est parfois possible de compléter la cote topographique à partir de celle qui figure dans le livre, lorsqu'elle n'apparaît pas au complet dans la notice de la base de données.

Si on ne peut obtenir de données appropriées en direct, l'article est retenu pendant deux mois avant de procéder à une seconde recherche en direct.

Le CIP dans le livre est particulièrement utile pour le reclassement des articles. Nous classifions les ouvrages de droit et les bibliographies par sujets, plutôt que dans le K ou le Z. Les articles dotés de ces numéros dans les données CIP (livre) sont acheminés directement vers le catalogueur avant de faire l'objet d'une recherche en direct. Le catalogueur attribue la

cote topographique appropriée, puis remet l'article au préposé et à la recherche en direct."

* * *

"Nous n'avons pas séparé les données statistiques du CIP canadien de celles des CIP étrangers. Pour l'année en cours elles seraient faibles, étant donné que notre première source d'information catalographique est le DOBIS. Nous utilisons souvent la notice DOBIS CIP plutôt que celle dans le livre puisque de toute façon nous devons établir la notice dans le DOBIS. Parfois elle ne constitue plus une notice CIP, mais elle a été perfectionnée par une bibliothèque associée. Peu après, le niveau de la notice est porté à la vérification nationale par la notice définitive de la Bibliothèque nationale.

Alors que la plupart des livres commerciaux comprennent des données CIP, tel n'est pas le cas des publications officielles qui constituent une bonne partie de nos acquisitions.

Une fois j'ai vu un livre qui comportait une fausse donnée CIP. Étant donné que je connais le contenu des données CIP, je me suis rendu compte que les données avaient été fournies par l'éditeur, puisqu'il n'y avait pas de numéro de *Canadiana*, et que la vedette-matière était inintelligible. Il faudrait signaler aux éditeurs que les données CIP ne peuvent être fournies que par la douzaine de bibliothèques agréées. Les données CIP ont acquis une solide réputation qui ne devrait pas être ternie par de fausses données.

Voici une suggestion faite afin d'accroître l'utilité des renseignements sur le CIP:

Inclure dans le programme tous les documents des gouvernements fédéral et provinciaux. Les publications du gouvernement de la Colombie-Britannique contiennent des données CIP qui sont très complètes et de haute qualité. Assigner des vedettes-matières et des indices de classification à tous les documents."

* * *

"Le CAN/MARC n'est pas mis à la disposition de toutes les bibliothèques sous-financées, c'est-à-dire, toutes les bibliothèques scolaires, la plupart des petites bibliothèques publiques et des bibliothèques spécialisées.

Ces mêmes bibliothèques ne disposent habituellement pas du personnel-temps nécessaire à la consultation de *Canadiana* sous quelque forme que ce soit.

Le personnel des bibliothèques scolaires en particulier, insère les fonctions d'acquisition et de catalogage entre les services qu'il offre directement à la clientèle, dont le plus important est l'enseignement. Étant donné que notre personnel, constitué d'un bibliothécaire scolaire (qui par bonheur, est également un bibliothécaire professionnel), d'un bibliotechnicien et d'un commis, voit de 500 à 700 professeurs et étudiants par jour, le temps dont il dispose pour cataloguer une monographie ou une publication gouvernementale est en moyenne de moins de trois minutes.

Dans ces circonstances, le CIP canadien peut actuellement améliorer les services aux bibliothèques scolaires en fournissant dans le livre:

1. des notices analytiques par matière, et

2. des indices de classification plus raisonnables. Certaines des inventions ésotériques des dernières années sont un véritable casse-tête, sans compter qu'elles vont complètement à l'encontre du principe de la répartition sensée des livres sur les rayons."

* * *

"Notre service de catalogage compte beaucoup sur les programmes CIP britannique, américain et canadien. Nous accordons la préférence à la MARCfiche pour la recherche préalable au catalogage si le CIP et le jeu de fiches ne sont pas obtenus du commissionnaire du livre. Lorsqu'on ne peut toujours pas trouver les renseignements catalographiques nécessaires, on consulte *Canadiana* s'il s'agit d'une adresse bibliographique canadienne. Si aucune de ces sources ne donne de résultats, on procède au catalogage original.

On se sert de *Canadiana* et du catalogue de la NAL pour la sélection des livres. Lorsque ces sources sont utilisées, l'information est photocopiée et utilisée par le technicien des acquisitions. Les renseignements sont joints aux bulletins de demande et transmis au catalogueur avec le livre lorsqu'il a été reçu.

Puisque nous avons un catalogueur et un technicien des acquisitions qui effectuent manuellement tout ce travail spécialisé, l'obtention des données CIP complètes est extrêmement important si l'on veut que les livres soient placés sur les rayons dans un délai raisonnable. Prière de ne pas restreindre votre service."

CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

Les bibliothèques canadiennes utilisent les données de CIP canadien à des fins multiples. Les participants à l'enquête ont largement souscrit au programme et ont proposé maintes façons de l'améliorer et de l'étendre. Les principaux résultats de l'étude, classés selon les six objectifs fixés, sont les suivants:

Sources des données

La source des données CIP varie considérablement en fonction de l'activité exercée. La source la plus utilisée pour les acquisitions est *Quill & Quire* (48% des usagers du CIP), suivie de *Canadian Books in Print* (32% des usagers du CIP). Pour le catalogage, une grande majorité des répondants (87%) obtiennent leurs données de l'ouvrage même, suivi de *Canadiana*, version imprimée (44%). Les sources les plus utilisées pour la référence sont l'ouvrage même et *Canadian Books in Print*.

Dans l'ensemble, l'utilisation des sources lisibles par machine était faible (5% pour les acquisitions, 18% pour le catalogage et 4% pour la référence). Toutefois, leur utilisation dans les très grandes bibliothèques (500 000 monographies et plus) est beaucoup plus élevée, s'élevant à au moins 30% pour les acquisitions, 50% pour le catalogage et 25% pour la référence. Le CAN/MARC sert au catalogage dans 80% des très grandes bibliothèques.

L'utilisation des sources anglaises comme *Quill & Quire* et *Canadian Books in Print* est beaucoup plus faible au Québec qu'ailleurs, tombant à 29% et 2% respectivement pour les acquisitions.

Portée et étendue des données

Il n'est pas surprenant de constater que le catalogage constitue la plus importante fonction d'utilisation des données CIP. Toutefois, l'acquisition et la référence n'en sont pas moins négligeables. Dans l'ensemble, 61% des repondants utilisent les données sous une forme quelconque. De ce nombre, 45% les utilisent pour la sélection des livres, 32% pour la recherche antérieure à la commande, 43% pour la recherche préalable au catalogage, 82% pour le catalogage permanent, 30% pour la consultation générale et 27% pour le prêt entre bibliothèques. Les autres utilisations, dont le catalogage provisoire, sont faibles.

Parmi les différentes catégories de bibliothèques, les bibliothèques universitaires sont les plus susceptibles d'utiliser le CIP à une fin quelconque (78%) et les bibliothèques spécialisées, les moins susceptibles (46%). Les grandes bibliothèques sont plus susceptibles que les petites de les utiliser (89% contre 41%). Les bibliothèques des provinces des Prairies sont les plus susceptibles de s'en servir (75%) et les bibliothèques du Québec, les moins susceptibles (39%). Toutefois, certaines utilisations varient selon la catégorie et l'importance de la bibliothèque, et la région où elle se trouve.

La non-utilisation des données CIP peut s'expliquer, dans une certaine mesure, du fait que la bibliothèque n'effectue pas sur place le traitement des données (32% des non-usagers). Les autres facteurs importants semblent être un manque d'adresses bibliographiques canadiennes pour les acquisitions et le peu de connaissance qu'ont les bibliothécaires du programme et des sources CIP.

Opinion des usagers de l'actualité, de l'exactitude, de l'intégralité et de la qualité d'ensemble des données CIP canadien

Le catalogage est la fonction qui bénéficie le plus du programme CIP canadien. Parmi les usagers du CIP, 61% trouvent que le programme leur permet d'économiser de l'argent dans le catalogage, et dans les très grandes bibliothèques, le pourcentage s'élève à 80%. Par ailleurs, 59% de l'ensemble des usagers et 77% de ceux des très grandes bibliothèques ont répondu que l'abandon du programme nuirait considérablement à leurs services. Les bibliothèques du Québec semblent moins touchées par la question. Seulement 46% d'entre elles estiment que l'abandon du programme aurait d'importantes répercussions sur leurs services et 52% seulement trouvent que le CIP leur permet de réaliser des économies dans le catalogage.

Les résultats dans le domaine du catalogage contrastent avec (1) les 23% de répondants qui estiment que le CIP permet de réaliser des économies dans le travail d'acquisition et les 22% des répondants qui croient que la fonction d'acquisition serait considérablement touchée par l'abandon du programme; (2) les 18% de répondants qui ont déclaré que le CIP permet de réaliser des économies dans le domaine de la référence et de l'information et les 22% qui estiment que la fonction de référence serait considérablement touchée par l'abandon du programme. Toutefois, étant donné que le programme CIP canadien vise essentiellement à fournir des données pour le catalogage, il est encourageant de constater que 20% des bibliothèques l'utilisent pour d'autres activités.

Si l'appréciation de l'actualité, de l'exactitude, de l'intégralité et de la qualité d'ensemble du programme CIP relative aux acquisitions et à la référence se situe de façon prépondérante dans les catégories favorable et neutre, l'appréciation des mêmes qualités pour le catalogage est en revanche favorable. L'opinion générale des qualités pour toutes les fonctions est très favorable. Un pourcentage exceptionnellement faible de répondants (maximum de 5% pour l'intégralité) ont donné une opinion soit défavorable ou très défavorable de l'une ou l'autre des quatre qualités du programme. Les appréciations défavorables augmentent selon l'importance de la bibliothèque, mais même dans les plus grandes bibliothèques, le pourcentage le plus élevé d'opinions défavorables n'est que de 9%.

Aucune des quatre qualités ne semble considérablement plus ou moins appréciée. L'appréciation la plus favorable va à la qualité d'ensemble du programme (81%); l'appréciation la moins bonne va à l'intégralité, 5% des opinions étant défavorables ou très défavorables.

Les grandes bibliothèques sont manifestement les utilisatrices les plus assidues et les plus exigeantes des données CIP. Bien entendu, plus on utilise le programme, plus on le connaît, et plus on est peut-être en mesure d'en saisir les imperfections. Toutefois, on ne saurait en aucune façon qualifier l'opinion des grandes bibliothèques de négative étant donné que 74% d'entres elles ont donné une appréciation favorable ou très favorable à la qualité d'ensemble du programme.

Près de la moitié des usagers du CIP utilisent également les données des programmes CIP étrangers pour cataloguer les ouvrages canadiens. La raison invoquée par 80% des répondants est toutefois qu'aucune donnée CIP canadienne n'est disponible, plutôt qu'une préférence pour d'autres données. Nombre de bibliothèques utiliseront les données de catalogage disponibles au moment de la réception du livre afin qu'il soit rangé plus rapidement sur les rayons.

Éléments les plus et les moins utiles

Une grande majorité des répondants (82%) utilisent le CIP pour le catalogage permanent. Toutefois, les éléments employés varient d'une bibliothèque à l'autre. Au moins 70% des répondants utilisent habituellement les auteurs, les collectivités-auteurs et les titres; un plus petit nombre (40-69%) utilise habituellement les sous-titres, les mentions de responsabilité, les mentions d'édition, l'adresse bibliographique, la mention de collections, les vedettes-matières anglaises, les notices secondaires, l'ISBN et l'indice Dewey. Une minorité (moins de 40%) de répondants se servent habituellement des vedettes-matières françaises, des notes, de l'indice de classification de la LC attribué au Canada et du numéro *Canadiana*. Toutefois, les vedettes-matières françaises sont utilisées par une majorité de bibliothèques québécoises (58%) et l'indice de la LC, par une majorité de bibliothèques universitaires (75%). L'utilisation du numéro *Canadiana* est faible dans toutes les bibliothèques (10% en tout). L'utilisation de l'indice Dewey est exceptionnellement élevée dans les bibliothèques publiques (87%). Les bibliothèques universitaires semblent se servir de tous les éléments, à l'exception de l'indice Dewey, du numéro *Canadiana*, des notes et des vedettes-matières françaises.

En résumé, tous les éléments de la notice CIP sont utiles à certaines bibliothèques canadiennes, à l'exception peut-être du numéro *Canadiana* qui, de l'avis de 37% des répondants, pourrait être supprimé du catalogage dans le livre.

Types et nombre de changements apportés par les usagers

Peu de bibliothèques apportent habituellement des changements aux éléments d'une notice CIP. Les éléments les plus souvent modifiés sont les vedettes-matières anglaises, et ce, par 9% des bibliothèques seulement. Toutefois, plus de 50% des répondants changent quelquefois la collectivité-auteur, les vedettes-matières anglaises et les notices secondaires. Les bibliothèques universitaires et les très grandes bibliothèques sont les plus susceptibles de changer les éléments (à l'exception de l'indice Dewey que les bibliothèques universitaires n'utilisent pas). Les bibliothèques scolaires sont les moins susceptibles de changer les éléments dont elles se servent.

Environ 65% des répondants changent les éléments parce qu'ils sont inexacts ou qu'ils ne correspondent pas au livre en mains, et près de 84% d'entre eux les modifient parce qu'ils ne conviennent pas aux besoins. Les vedettes-matières et les indices de classification semblent poser des problèmes particuliers. La bibliothèque peut opter indépendamment pour les vedettes-matières de la Library of Congress et de Sears afin d'assurer l'uniformité avec les autres méthodes de catalogage. Les usagers veulent les numéros Cutter et les indices de classification, mais certains trouvent que les indices Dewey sont trop longs. Les bibliothèques spécialisées préfèrent les vedettes-matières et les indices de classification de listes spécialisées (par exemple, la classification de la NLM et la MESH des bibliothèques médicales et la classification KF (modifiée) des bibliothèques de droit).

En règle générale, les changements sont apportés pour répondre aux besoins de catégories particulières de bibliothèques ou de régions précises. Il ne semble pas que les changements soient approuvés collectivement, bien que nombre d'entre eux conviendraient à des groupes spécialisés de bibliothèques. Certaines additions à la notice dans le livre seraient toutefois bien accueillies: la mention d'édition, l'adresse bibliographique et le numéro Cutter, comme il a déjà été mentionné.

Autres catégories de publications à ajouter au programme CIP

Les bibliothèques souhaitent ardemment que tous les documents gouvernementaux soient inclus dans le programme. À la question portant directement sur le sujet, 76% des participants ont répondu qu'ils aimeraient y voir inclus tous les documents fédéraux, et 75%, tous les documents provinciaux. De nombreuses observations faisaient ressortir également le besoin de couvrir davantage les documents gouvernementaux. Les autres types d'ouvrages ont reçu un plus faible appui: 48% des répondants aimeraient voir inclus les études et essais originaux en livres de poche à grande diffusion, et 45%, les documents municipaux. Enfin, les bibliothèques scolaires aimeraient voir inclus également d'autres genres de livres de poche.

Les répondants souhaitent une participation accrue de toutes les maisons d'édition. Voici le choix dans l'ordre décroissant de préférence:

départements de l'administration publique fédérale,
départements de l'administration publique provinciale,
maisons d'édition commerciales,
maisons d'édition spécialisées,
presses universitaires,
maisons d'édition d'un organisme,
maisons d'édition de langue française.

L'appui à toutes ces maisons d'édition, à l'exception des dernières, est de plus de 50%, et au Québec, où il est manifestement de la plus haute importance, 70% des répondants souhaitent une participation accrue des maisons d'édition de langue française. Ce même besoin est partagé par les très grandes bibliothèques de tout le Canda (75% veulent une participation accrue des éditeurs de langue française).

Recommandations

Dans l'ensemble, il ressort de l'enquête que les bibliothèques canadiennes sont satisfaites du programme de CIP canadien de la Bibliothèque nationale. Des améliorations doivent être apportées dans la couverture des documents gouvernementaux et des publications en français. La nécessité de simplifier les indices de classification et les vedettes-matières pour les petites bibliothèques publiques et scolaires devrait être étudiée. La nécessité d'établir des vedettes-matières et des indices de classification spécialisés pour les bibliothèques spécialisées telles que les bibliothèques de médecine et de droit devrait également être étudiée. Il faut examiner de plus près la compatibilité des éléments avec les rubriques d'auteur, les vedettes-matières et les indices de classification attribués par la Library of Congress parce qu'un grand nombre de bibliothèques en obtiennent des exemplaires. Les numéros Cutter devraient également être ajoutés à l'indice de classification.

Des bibliothécaires, particulièrement ceux des petites bibliothèques, semblent tout simplement ignorer l'existence du programme CIP canadien. La Bibliothèque nationale serait bien avisée de mieux faire connaître le programme, puisque les usagers semblent en être satisfaits et qu'ils utilisent les données à de multiples fins.

Plus de 50% des répondants sont d'avis que les données CIP canadiennes permettent un rangement plus rapide des livres sur les rayons. Les autres avantages importants du programme sont l'uniformisation accrue du catalogage et l'amélioration de sa qualité. Compte tenu de l'ensemble des résultats de l'enquête, la Bibliothèque nationale se voit confier le mandat de poursuivre et d'étendre son programme CIP canadien.

BIBLIOTHEQUE NATIONALE DU CANADA

CIP

Catalogage avant publication

QUESTIONNAIRE

School of Library and Information Science
University of Western Ontario
London, Ontario

Avril 1982

Enquête sur le programme canadien de catalogage avant publication

L'enquête porte sur les données du programme canadien de catalogage avant publication et sur l'utilisation qu'en font les bibliothèques canadiennes. Elle a pour but de déterminer dans quelle mesure et pour quelles raisons les bibliothèques canadiennes se servent des données de CIP, et d'évaluer le programme du point de vue de l'actualité, de l'exactitude et de l'intégralité de l'information fournie et de trouver des façons de l'améliorer.

L'enquête est menée auprès d'environ 1500 bibliothèques canadiennes d'importance et de catégories diverses.

Toutes les réponses seront confidentielles; elles ne seront divulguées à aucune personne, ni à aucun organisme ou ministère du gouvernement, et ne seront rapportées qu'en bloc. Les noms des répondants ne seront indiqués dans aucun des rapports.

Le questionnaire est long, mais il est conçu de façon à ce que quatre personnes le remplissent, soit un répondant principal qui fera une évaluation générale du programme de catalogage avant publication et un employé pour chacune des fonctions suivantes: les acquisitions, le catalogage et les services au public. Une personne peut répondre à toutes les questions si cela convient comme, par exemple, dans une petite bibliothèque.

Nous comptons sur votre réponse, quelle que soient l'importance et la catégorie de votre bibliothèque, car nous voulons être au courant des intérêts de toutes les bibliothèques.

Il se peut que des décisions sur l'avenir du programme canadien de catalogage avant publication soient prises à la lumière de l'information fournie. Les résultats de l'enquête seront publiés par la Bibliothèque nationale du Canada.

Si vous avez besoin de plus d'espace pour répondre aux questions, n'hésitez pas à vous servir d'une feuille séparée.

Sauf indication contraire, aux fins de cette enquête, le CIP comprend toutes les formes de données pour le catalogage avant publication, par exemple, les notices CIP paraissant dans Canadiana (Microfiche), les données sur le CIP paraissant dans le supplément mensuel de Quill and Quire sous la rubrique Forthcoming Books, ainsi que les données pertinentes imprimées dans le livre, et les notices CIP sur bandes CAN/MARC.

A l'heure actuelle, le programme canadien de catalogage avant publication s'applique aux monographies commerciales publiées au Canada et aux publications de certains gouvernements provinciaux et de certains ministères du gouvernement fédéral. Dans le cadre du CIP, les livres canadiens sont ceux dont la page titre porte l'adresse bibliographique d'un éditeur canadien.

Si vous avez besoin d'éclaircissement sur l'une ou l'autre des parties du questionnaire, n'hésitez pas à communiquer (à frais virés) avec Norma Lundberg au (tél.) (519) 679-3542.

Nous vous saurions gré de nous envoyer le questionnaire dûment rempli au plus tard le _____, et de vous servir de l'enveloppe affranchie ci-jointe.

Veuillez faire parvenir votre questionaire à l'adresse suivante:

Enquête CIP,
School of Library and Information Science,
University of Western Ontario,
London, Ontario. N6G 1H1

Merci de votre collaboration.

SONDAGE SUR LE PROGRAMME CIP CANADIEN

QUESTIONNAIRE GÉNÉRAL

Nom du principal répondant _____
Poste _____
Organisme _____
Adresse _____ Téléphone _____

PARTIE A: Information de base

1. Veuillez encercler la catégorie à laquelle votre bibliothèque appartient.

   (a) Publique (b) Universitaire
   (c) Collégiale (d) Scolaire
   (e) Gouvernementale (f) Spéciale
   (g) Autre (veuillez préciser) _____

   _____

2. Veuillez encercler le nombre approximatif de monographies que contiennent vos collections.

   (a) Plus de 10,000 (b) 10,000 - 99,999
   (c) 100,000 - 499,999 (d) 500,000 et plus

3. Veuillez encercler la région du Canada où se trouve votre bibliothèque

   (a) Provinces de l'Atlantique (b) Québec
   (c) Ontario (d) Provinces des Prairies
   (e) Colombie-Britannique (f) Yukon et T. du N.-O.

4. Veuillez encercler le nombre de monographies canadiennes dont votre bibliothèque fait l'acquisition chaque année.

   (a) Moins de 1,000 (b) 1,000 - 4,999
   (c) 5,000 - 9,999 (d) 10,000 ou plus

5. Est-ce que votre bibliothèque utilise les données de CIP canadien à une fin quelconque? (Veuillez encercler votre réponse).

   (a) OUI Veuillez passer à la partie B du questionnaire.

   (b) NON Veuillez répondre aux questions 6 et 7 et nous renvoyer le questionnaire conformément aux directives.

6. Si votre bibliothèque n'utilise pas les données de CIP canadien veuillez encercler la raison la plus pertinente:

   (a) pas de catalogage à la bibliothèque
   (b) données de CIP ne pas disponibles à temps
   (c) données de CIP ne pas disponibles pour la plupart des acquisitions
   (d) données de CIP d'un type inapproprié
   (e) autre (Veuillez préciser)

   _____

   _____

   _____

   _____

7. Les données de CIP canadien pourraient-elles mieux servir à votre bibliothèque? Veuillez indiquer comment: _____

   _____

   _____

   _____

   _____

PARTIE B: Utilisation du CIP canadien pour les acquisitions

Répondant pour les acquisitions _____ Téléphone _____

6. Utilisez-vous les données de CIP canadien dans le cadre de l'une des activités suivantes en matière d'acquisition? (Veuillez encercler votre réponse).

(a) Sélection des livres OUI NON INCERTAIN
(b) Recherche antérieure à la commande OUI NON INCERTAIN
(c) Identification ou vérification des dons et des reçus automatiques OUI NON INCERTAIN
(d) Création de la formule de commande OUI NON INCERTAIN
(e) Autre (Veuillez préciser) _____

_____

9. Quelles sources de données de CIP canadien utilisez-vous pour les acquisitions? (Veuillez cocher toutes les sources utilisées).

(a) L'ouvrage même
(b) Canadiana (imprimés)
(c) Canadiana (microfiches)
(d) Bandes CAN/MARC
(e) Quill and Quire (Livres à paraître)
(f) Livres canadiens avant publication
(g) Bandes MARC et de la LC
(h) Autre (Veuillez préciser)

_____

_____

_____

10. Essayez-vous de commander des monographies canadiennes avant leur publication? (Veuillez encercler votre réponse)

(a) JAMAIS (b) QUELQUEFOIS (c) HABITUELLEMENT

11. Si, avant de faire la commande, vous avez à votre disposition les données de CIP canadien cela vous incite-t-il à faire l'acquisition d'ouvrages canadiens? (Veuillez encercler votre réponse).

(a) JAMAIS (b) QUELQUEFOIS (c) HABITUELLEMENT

12. Selon vous, le programme de CIP canadien permet-il à votre bibliothèque d'économiser de l'argent dans son travail d'acquisition? (Veuillez encercler votre réponse).

(a) OUI (b) NON (c) INCERTAIN

13. Quelle est votre opinion générale du programme de CIP canadien dans la fonction d'acquisition de votre bibliothèque? (Veuillez cocher les catégories appropriées).

	Actualité	Exactitude	Intégralité	Qualité d'ensemble
(a) Très favorable				
(b) Favorable				
(c) Neutre				
(d) Défavorable				
(e) Très défavorable				

14. Si on abandonnait le programme de CIP canadien, cela aurait-il d'importantes répercussions sur votre acquisition d'ouvrages canadiens? (Veuillez encercler votre réponse).

(a) OUI

(b) NON

(Veuillez préciser brièvement) _____

_____

_____

_____

PARTIE C: Utilisation du CIP canadien pour le catalogage

Répondant pour le catalogage _____ Téléphone _____

15. Représentez-vous une bibliothèque qui reçoit ses documents bibliographiques déjà catalogués (par ex. par un centre de traitement ou une direction principale de votre organisme?)

(a) OUI (b) NON

Si vous avez répondu "OUI" à la question 15, veuillez passer à la partie D du questionnaire.
Si vous avez répondu "NON", veuillez répondre aux questions 16 à 36.

16. Quelle forme de catalogage se rapproche le plus de celle utilisée le plus souvent par votre bibliothèque pour les catégories suivantes d'ouvrages canadiens? (Veuillez encercler votre réponse).

(a) Livres de poche à grande diffusion	CATALOGAGE COMPLET	CATALOGAGE PARTIEL	AUCUN CATALOGAGE	AUCUNE ACQUISITION
(b) Publications à compte d'auteur (vanity press) ou publiées par l'auteur	CATALOGAGE COMPLET	CATALOGAGE PARTIEL	AUCUN CATALOGAGE	AUCUNE ACQUISITION
(c) Manuels de collège	CATALOGAGE COMPLET	CATALOGAGE PARTIEL	AUCUN CATALOGAGE	AUCUNE ACQUISITION
(d) Manuels d'écoles secondaires et primaires	CATALOGAGE COMPLET	CATALOGAGE PARTIEL	AUCUN CATALOGAGE	AUCUNE ACQUISITION
(e) Documents fédéraux, provinciaux, municipaux	CATALOGAGE COMPLET	CATALOGAGE PARTIEL	AUCUN CATALOGAGE	AUCUNE ACQUISITION
(f) Publications en série	CATALOGAGE COMPLET	CATALOGAGE PARTIEL	AUCUN CATALOGAGE	AUCUNE ACQUISITION
(g) Périodiques	CATALOGAGE COMPLET	CATALOGAGE PARTIEL	AUCUN CATALOGAGE	AUCUNE ACQUISITION
(h) Microformes	CATALOGAGE COMPLET	CATALOGAGE PARTIEL	AUCUN CATALOGAGE	AUCUNE ACQUISITION
(i) Enregistrements sonores	CATALOGAGE COMPLET	CATALOGAGE PARTIEL	AUCUN CATALOGAGE	AUCUNE ACQUISITION
(j) Films et films fixes	CATALOGAGE COMPLET	CATALOGAGE PARTIEL	AUCUN CATALOGAGE	AUCUNE ACQUISITION
(k) Autre matériel audio-visuel	CATALOGAGE COMPLET	CATALOGAGE PARTIEL	AUCUN CATALOGAGE	AUCUNE ACQUISITION
(l) Autre (Veuillez préciser):				

_____

17. Vous servez-vous des données de CIP canadien pour l'une des activités suivantes relatives au catalogage? (Veuillez encercler les catégories pertinentes).

(a) Recherche préalable au catalogage	OUI	NON	INCERTAIN
(b) Catalogage provisoire	OUI	NON	INCERTAIN
(c) Catalogage permanent	OUI	NON	INCERTAIN

(d) Autre (Veuillez préciser) _____

_____

18. Quelles sources de données de CIP canadien utilisez-vous pour le catalogage? (Veuillez encercler toutes les sources utilisées).

(a) L'ouvrage même
(b) Canadiana (imprimés)
(c) Canadiana (microfiches)
(d) Bandes CAN/MARC
(e) Quill and Quire "Livres à paraître"
(f) Livres canadiens avant publication
(g) Bandes MARC et de la LC
(h) Autre (Veuillez préciser)____

_____

19. Quel est le pourcentage approximatif de monographies canadiennes cataloguées par votre bibliothèque l'année dernière à l'aide des données du CIP canadien?

_____ %

20. Vous arrive-t-il de chercher les notices du CIP corrigées (i.e. les notices CAN/MARC complètes) quand vous préparez des livres canadiens comprenant les données de CIP?

(a) OUI (b) NON

21. Si vous avez répondu "OUI" à 20, pour quel pourcentage d'entre eux trouvez-vous une notice CIP au lieu d'une notice complète CAN/MARC?

_____ %

22. Quand vous préparez les livres canadiens comprenant les données de CIP, trouvez-vous qu'une notice CAN/MARC (provisoire ou corrigée) n'est pas disponible?

(a) JAMAIS (b) QUELQUEFOIS (c) HABITUELLEMENT

23. Si les données de CIP canadien sont les seules données disponibles à propos d'un livre canadien lorsque votre bibliothèque le reçoit, habituellement est-ce que vous (Veuillez encercler votre réponse)

(a) terminez le catalogage interne à l'aide des données du CIP?
(b) gardez le livre non traité jusqu'à ce que vous receviez la notice complète?
(c) utilisez les données de CIP que renferme le livre comme notice provisoire en attendant le catalogage définitif?
(d) Autre (Veuillez préciser) _____

_____

_____

_____

24. Si vous avez encerclé les réponses (b) ou (c) de la question 23, combien de temps attendrez-vous la notice complète avant de terminer le catalogage interne? (Veuillez encercler votre réponse).

(a) MOINS DE 2 SEMAINES (b) 2 A 5 SEMAINES
(c) 6 SEMAINES A 3 MOIS (d) 4 A 6 MOIS
(e) PLUS DE 7 MOIS

25. Avez-vous modifié vos méthodes de catalogage à la suite du programme CIP canadien? (Veuillez encercler votre réponse).

(a) OUI (b) NON (c) INCERTAIN

Si vous avez répondu "OUI" à la question 25, veuillez préciser:

_____

_____

_____

_____

27. De quelle importance vous ont paru les avantages suivants du CIP pour votre bibliothèque? (Veuillez encercler votre réponse).

(a) Elimination ou simplification de la recherche avant catalogage	D'UNE GRANDE IMPORTANCE	D'UNE IMPORTANCE QUELCONQUE	AUCUNE IMPORTANCE
(b) Utilisation accrue du personnel non spécialisé	D'UNE GRANDE IMPORTANCE	D'UNE IMPORTANCE QUELCONQUE	AUCUNE IMPORTANCE
(c) Rapidité accrue du catalogage des bandes MARC, etc. par la BNC	D'UNE GRANDE IMPORTANCE	D'UNE IMPORTANCE QUELCONQUE	AUCUNE IMPORTANCE
(d) Affectation du personnel à d'autres tâches	D'UNE GRANDE IMPORTANCE	D'UNE IMPORTANCE QUELCONQUE	AUCUNE IMPORTANCE
(e) Amélioration de la qualité du catalogage	D'UNE GRANDE IMPORTANCE	D'UNE IMPORTANCE QUELCONQUE.	AUCUNE IMPORTANCE
(f) Uniformisation accrue des citations	D'UNE GRANDE IMPORTANCE	D'UNE IMPORTANCE QUELCONQUE	AUCUNE IMPORTANCE
(g) Affectation des ressources financières à d'autres fins	D'UNE GRANDE IMPORTANCE	D'UNE IMPORTANCE QUELCONQUE	AUCUNE IMPORTANCE
(h) Rangement plus rapide des livres sur les rayons	D'UNE GRANDE IMPORTANCE	D'UNE IMPORTANCE QUELCONQUE	AUCUNE IMPORTANCE

(i) Autre (Veuillez préciser et indiquer l'importance comme ci-dessus):

_____

_____

_____

28. De quelle importance vous ont paru les problèmes suivants de catalogage des ouvrages de CIP? (Veuillez encercler votre réponse).

(a) Certains éléments du catalogage ne sont pas inclus dans les données de CIP imprimées dans l'ouvrage (par ex. les mentions d'édition, les mentions d'auteur, les adresses bibliographiques)	GRANDE IMPORTANCE	IMPORTANCE QUELCONQUE	AUCUNE IMPORTANCE

(b) Les notices de CIP diffèrent quelquefois de la notice catalographique finale — GRANDE IMPORTANCE / IMPORTANCE QUELCONQUE / AUCUNE IMPORTANCE

(c) Les données de CIP ne sont pas toujours imprimées selon la présentation appropriée dans l'ouvrage — GRANDE IMPORTANCE / IMPORTANCE QUELCONQUE / AUCUNE IMPORTANCE

(d) Autre (Veuillez préciser et indiquer l'importance comme ci-dessus):

_____

_____

_____

_____

29. Vous arrive-t-il d'utiliser les éléments suivants des notices de CIP canadien dans votre catalogage? (de l'ouvrage même, des bandes CAN/MARC, de Canadiana, etc.) (Veuillez cocher votre réponse).

ÉLÉMENT	UTILISATION		
	JAMAIS	QUELQUEFOIS	SOUVENT
(a) Auteur	___	___	___
(b) Collectivité-auteur	___	___	___
(c) Titre	___	___	___
(d) Sous-titre	___	___	___
(e) Mention de responsabilité	___	___	___
(f) Mention de l'édition	___	___	___
(g) Adresse bibliographique (lieu, éditeur, date)	___	___	___
(h) Mention de collections	___	___	___
(i) Notes	___	___	___
(j) Vedettes-matières anglaises	___	___	___
(k) Vedettes-matières françaises	___	___	___
(l) Notices secondaires	___	___	___
(m) ISBN	___	___	___
(n) Indice de classification de la LC attribué au Canada	___	___	___
(o) Indice Dewey	___	___	___
(p) Numéro Canadiana	___	___	___

30. Vous arrive-t-il, en faisant le catalogage de vos ouvrages, d'apporter des changements aux éléments suivants d'une notice du CIP canadien? (Veuillez cocher votre réponse).

ÉLÉMENT	UTILISATION		
	JAMAIS	QUELQUEFOIS	SOUVENT
(a) Auteur	___	___	___
(b) Collectivité-auteur	___	___	___
(c) Titre	___	___	___
(d) Sous-titre	___	___	___
(e) Mention de responsabilité	___	___	___
(f) Adresse bibliographique	___	___	___
(g) Mention de collections	___	___	___
(h) Notes	___	___	___
(i) Vedettes-matières anglaises	___	___	___
(j) Vedettes-matières françaises	___	___	___
(k) Notices secondaires	___	___	___
(l) ISBN	___	___	___
(m) Indice de classification de la LC attribué au Canada	___	___	___
(n) Indice Dewey	___	___	___
(o) Numéro Canadiana	___	___	___

31. Vous arrive-t-il de changer les éléments des données du CIP canadien pour les raisons suivantes? (Veuillez cocher votre réponse).

RAISON DU CHANGEMENT	JAMAIS	QUELQUEFOIS	SOUVENT
(a) L'élément est inexact ou ne correspond pas au livre en mains	___	___	___
(b) L'élément ne convient pas aux besoins locaux	___	___	___
(c) Autre (Veuillez préciser)	___	___	___

_____

_____

_____

32. Utilisez-vous les données des programmes CIP étrangers pour cataloguer les ouvrages canadiens? (Veuillez encercler votre réponse).

(a) OUI (b) NON

33. Si vous avez répondu oui à la question 32 ci-dessus, quels sont les facteurs qui vous incitent le plus souvent à utiliser d'autres données que celles du programme CIP canadien pour ces ouvrages canadiens? (Veuillez cocher votre réponse).

(a) AUCUNE DONNÉE DU PROGRAMME CIP CANADIEN DISPONIBLE À CE MOMENT LÀ

(b) DONNÉES DE CIP CANADIEN SONT DISPONIBLES MAIS ON LEUR PRÉFÈRE LES DONNÉES DES PROGRAMMES CIP ÉTRANGERS

(c) AUTRE (Veuillez préciser) _____

_____

_____

34. Le programme CIP canadien permet-il à votre bibliothèque de réaliser des économies dans le domaine du catalogage? (Veuillez encercler votre réponse).

(a) OUI (b) NON (c) INCERTAIN

35. Quelle est votre opinion générale de l'actualité, de l'exactitude, de l'intégralité et de la qualité d'ensemble du programme CIP canadien relative à vos services de catalogage? (Veuillez cocher les categories appropriées).

	Actualité	Exactitude	Intégralité	Qualité d'ensemble
(a) Très favorable				
(b) Favorable				
(c) Neutre				
(d) Défavorable				
(e) Très défavorable				

36. Si on abandonnait le programme CIP canadien, cela aurait-il d'importantes répercussions sur vos services de catalogage? (Veuillez encercler votre réponse).

(a) OUI

(b) NON

(Veuillez préciser brièvement) _____

_____

_____

PARTIE D: Utilisation du programme CIP canadien dans le cadre des services de référence et d'information.

Répondant pour les services de référence et d'information _____ Telephone _____

37. Veuillez indiquer quels sont les services que vous offrez dans votre bibliothèque et dans lesquels de ces services les données de CIP canadien sont utilisées. (Veuillez cocher toutes les réponses qui s'appliquent à votre cas).

	Fournir la Service		Utiliser des données CIP canadiennes	
	OUI	NON	OUI	NON
(a) Diffusion sélective de l'information				
(b) Services de recherche en direct				
(c) Préparation des bibliographies				
(d) Prêt				
(e) Prêt entre bibliothèques				
(f) Autre (Veuillez préciser)				

_____

_____

38. Quelles sources de données de CIP canadien utilisez-vous pour vos services de référence et d'information? (Veuillez encercler toutes les catégories pertinentes).

(a) L'ouvrage même
(b) Canadiana (imprimé)
(c) Canadiana (microfiches)
(d) Bandes CAN/MARC
(e) Quill and Quire "Livres à paraître"
(f) Livres canadiens avant publication
(g) Bandes MARC et de la LC
(h) Autre (Veuillez préciser) _____

_____

_____

39. Votre bibliothèque utilise-t-elle les données du CIP dans le cadre de ses services de référence et d'information d'une manière qui n'a pas été mentionée ci-dessus? (Veuilles encercler votre réponse).

(a) OUI (b) NON

40. Si vous avez répondu "OUI" à la question 39, veuillez préciser comment s'utilisent-elles les données de CIP canadien dans vos services de référence et d'information:

_____

_____

_____

41. Les ouvrages canadiens dont votre bibliothèque fait l'acquisition et qui sont catalogués à l'aide du programme CIP canadien sont-ils mis à la disposition du public plus rapidement que les ouvrages qui ne sont pas catalogués à l'aide de ce programme? (Veuillez encercler votre réponse).

(a) OUI (b) NON (c) AUCUNE OCCASION DE LE CONSTATER

42. Vos clients savent-ils que les données du programme CIP se trouvent imprimées dans ces ouvrages, ou s'en servent-ils d'une manière ou d'une autre? (Veuillez encercler votre réponse).

(a) OUI (Veuilles préciser) (b) NON (c) AUCUNE OCCASION DE LE CONSTATER

_____

_____

_____

43. Le programme CIP canadien permet-il à votre bibliothèque de réaliser des économies dans le domaine de la consultation et de l'information? (Veuilles encercler votre réponse).

(a) OUI (b) NON (c) INCERTAIN

44. Quelle est votre opinion générale de l'actualité, de l'exactitude, de l'intégralité, et de la qualité d'ensemble du programme de CIP canadien relative à vos services de référence et d'information? (Veuillez cocher les catégories appropriées).

	Actualité	Exactitude	Intégralité	Qualité d'ensemble
(a) Très favorable				
(b) Favorable				
(c) Neutre				
(d) Défavorable				
(e) Très défavorable				

45. Si on abandonnait le programme CIP canadien, cela aurait-il d'importantes répercussions sur vos services de référence et d'information? (Veuilles encercler votre réponse).

(a) OUI

(b) NON

(Veuillez préciser brièvement) _____

_____

_____

_____

PARTIE E: Evaluation générale du programme CIP canadien

Nom du principal répondant _____ Téléphone _____

46. Quels types d'ouvrages aimeriez-vous voir inclus dans le programme CIP canadien ou traités plus en détails? (Veuillez encercler toutes les réponses pertinentes).

(a) RÉIMPRESSIONS DE LIVRES DE POCHE CLASSIQUES OU POPULAIRES À GRANDE DIFFUSION
(b) ROMANS ET NOUVELLES ORIGINAUX EN LIVRES DE POCHE À GRANDE DIFFUSION
(c) OUVRAGES ORIGINAUX AUTRE QUE ROMANS ET NOUVELLES EN LIVRES DE POCHE À GRANDE DIFFUSION
(d) PUBLICATIONS À COMPTE D'AUTEUR
(e) DOCUMENTS FÉDÉRAUX
(f) DOCUMENTS PROVINCIAUX
(g) DOCUMENTS MUNICIPAUX
(h) AUTRE (Veuillez préciser) _____

_____

_____

(i) AUCUN AUTRE TYPE _____

_____

_____

47. Quelles sont les maisons d'édition qu'il faudrait encourager à prendre part ou à participer plus pleinement au programme CIP? (Veuillez encercler vos réponses).

(a) maisons d'édition de grande et moyenne importance
(b) maisons d'édition plus petites et spécialisées
(c) presses universitaires
(d) maisons d'édition d'un organisme
(e) départements de l'administration publique provinciale
(f) départements de l'administration publique fédérale
(g) maisons d'édition de langue française
(h) autre (Veuillez préciser): _____

_____

_____

(i) aucun autre type

48. La notice du CIP qui est imprimée au verso de la page de titre d'un livre est une notice abrégée ne fournissant aux bibliothèques que les éléments essentiels qui exigent une bonne connaissance en catalogage et qui sont le moins susceptibles de changer lors de la publication. Parce que le catalogage est fait à partir des épreuves en placards et/ou de parties liminaires des livres, on ne peut pas fournir tous les éléments usuels. Par exemple, la notice CIP dans le livre ne fournit ni la collation, ni la pagination d'une bibliographie parce que ces détails ne sont pas disponibles.

Lesquelles des données (ci-dessous) pourraient être supprimées des notices de CIP canadien sans diminuer l'utilité des notices aux fins mentionées dans ce questionnaire? (Veuillez cocher chacun des éléments qui, selon vous, pourraient être supprimés).

DONNÉES	SUPPRIMER
(a) Auteur	___
(b) Collectivité-auteur	___
(c) Titre	___
(d) Sous-titre (à utiliser si nécessaire)	___
(e) Mention de collection	___
(f) Notes	___
(g) ISBN	___
(h) Vedettes-matières dans la langue de la publication	___
(i) Notices secondaires	___
(j) Indice de classification de la LC attribué au Canada	___
(k) Indice Dewey	___
(l) Numéro Canadiana	___
(m) Aucun	___

49. Pourrait-on ajouter des données aux notices du CIP canadien dans le livre afin d'en accroître l'utilité?

(a) OUI (Veuillez préciser) _____

_____

_____

_____

(b) NON

50. La notice du CIP préparée pour la banque de données Canadiana de la Bibliothèque nationale du Canada (la notice CAN/MARC CIP) est beaucoup plus complète que la notice présentée à l'éditeur et qui sera imprimée dans le livre. En plus des éléments contenus dans la notice du CIP du livre, la notice CAN/MARC CIP inclura (selon les données que fournissent les maisons d'édition) le sous-titre, la mention d'auteur, la mention d'édition, l'adresse bibliographique, la mention de la reliure et le prix. Parce que la notice CAN/MARC CIP est provisoire et peut être corrigée quand le livre paraît, cette notice comprendra le plus grand nombre d'éléments de catalogage possible.

Lesquelles des données (ci-dessous) pourraient être supprimées de la notice CAN/MARC CIP sans diminuer l'utilité des notices aux fins mentionnées dans ce questionnaire? (Veuillez cocher chacun des éléments qui, selon vous, pourraient être supprimés).

DONNÉES	SUPPRIMER
(a) Auteur	____
(b) Collectivité-auteur	____
(c) Titre	____
(d) Sous-titre	____
(e) Mention de responsabilité	____
(f) Mention de l'édition	____
(g) Adresse bibliographique	____
(h) Mention de collection	____
(i) Notes	____
(j) ISBN	____
(k) Vedettes-matières dans la langue de la publication	____
(l) Notices secondaires	____
(m) Indice de classification de la LC attribué au Canada	____
(n) Indice Dewey	____
(o) Numéro Canadiana	____
(p) Mention de reliure	____
(q) Prix si disponible	____
(r) Aucun	____

51. Pourrait-on ajouter des données à la notice CAN/MARC CIP afin d'en accroître l'utilité?

(a) OUI (Veuillez préciser): _____

_____

_____

_____

(b) NON

52. Quelle est votre opinion générale de l'actualité, de l'exactitude, de l'intégralité, et de la qualité d'ensemble du programme de CIP canadien? (Veuillez cocher les catégories appropriées).

	Actualité	Exactitude	Intégralité	Qualité d'ensemble
(a) Très favorable				
(b) Favorable				
(c) Neutre				
(d) Défavorable				
(e) Très défavorable				

53. Si vous avez d'autres observations à faire sur le programme CIP canadien, veuillez nous en faire part, ci-dessous. (N'hésitez pas à vous servir d'une feuille séparée).

_____

_____

_____

_____

_____

Nous vous remercions de votre collaboration dans l'enquête. Si vous avez besoin d'éclaircissement sur l'une ou l'autre des parties du questionnaire, n'hésitez pas à communiquer (à frais virés) avec Norma Lundberg au (tél.) 519-679-3542, Ext. 171.

Veuillez faire parvenir votre questionaire à l'adresse suivante en vous servant de l'enveloppe affranchie ci-jointe.

Enquête CIP,
School of Library and Information Science,
University of Western Ontario,
London, Ontario. N6G 1H1

Att: Norma Lundberg

POOR

QUALITY

ORIGINAL